

# LJ Book

Your Most Personal Book.

TABURETKINE



# Contents

<b>1</b>	<b>2005</b>	<b>7</b>
1.1	Июнь . . . . .	7
1.1.1	Россия для русских! (2005-06-11 08:04) . . . . .	7
1.1.2	”Я Пастернака не читал, но ...” (наблюдение) (2005-06-25 12:36) . . . . .	10
1.2	Июль . . . . .	11
1.2.1	Фашизм не пройдёт! (2005-07-31 23:16) . . . . .	11
1.3	Август . . . . .	13
1.3.1	Чем персы хуже американцев или русских? (2005-08-14 13:07) . . . . .	13
1.3.2	Хоть стой, хоть падай! (2005-08-20 02:19) . . . . .	15
1.3.3	Тайная голодовка (2005-08-25 00:04) . . . . .	15
1.4	Сентябрь . . . . .	16
1.4.1	Свершилось! (2005-09-18 11:09) . . . . .	16
1.5	Октябрь . . . . .	17
1.5.1	Чудеса случаются! (2005-10-31 03:52) . . . . .	17
1.6	Ноябрь . . . . .	17
1.6.1	Очередной перл от ”Известий” (2005-11-24 23:18) . . . . .	17
1.7	Декабрь . . . . .	18
1.7.1	Табор уходит в кайф (2005-12-17 02:07) . . . . .	18
<b>2</b>	<b>2006</b>	<b>21</b>
2.1	Январь . . . . .	21
2.1.1	Почему я бы закрыл газету.ру (2006-01-14 02:25) . . . . .	21
2.1.2	О депортации (2006-01-21 11:43) . . . . .	21
2.1.3	Вот ведь идиоты... (2006-01-29 12:36) . . . . .	22
2.2	Февраль . . . . .	24
2.2.1	Присоединяюсь к поздравлениям! (2006-02-01 12:16) . . . . .	24
2.2.2	О параде содомитов (2006-02-16 19:20) . . . . .	24
2.2.3	Новая инквизиция (об осуждении Дэвида Ирвинга) (2006-02-21 02:40) . . . . .	29

2.3	Март	30
2.3.1	О пока не наболевшем (2006-03-18 02:31)	30
2.3.2	Торжество диалектики (2006-03-22 17:13)	30
2.4	Июнь	32
2.4.1	О рокировке Устинов-Чайка (2006-06-24 12:40)	32
2.5	Июль	33
2.5.1	Убит Басаев (2006-07-11 00:55)	33
2.5.2	Азер Раша (2006-07-13 19:50)	33
2.5.3	Общественная палата в действии (2006-07-29 01:30)	35
2.5.4	Душка Ольшанский (2006-07-30 23:05)	36
2.6	Август	37
2.6.1	А не дать ли "Хесболле" место в ООН? (2006-08-01 22:02)	37
2.7	Сентябрь	38
2.7.1	По поводу курса ОПК в средней школе. (2006-09-06 02:15)	38
2.7.2	Сохраним СССР? (2006-09-08 02:25)	42
2.7.3	Великое искусство лизания задницы (2006-09-21 11:13)	44
2.8	Октябрь	44
2.8.1	О полезности буквы Ё (2006-10-01 12:15)	44
2.8.2	Алла Боссарт зажигает (2006-10-16 00:07)	44
2.9	Декабрь	45
2.9.1	С наступающим! (2006-12-31 15:05)	45
<b>3</b>	<b>2007</b>	<b>47</b>
3.1	Январь	47
3.1.1	Зажигательный текст от Марьяна Беленького (2007-01-14 19:24)	47
3.1.2	Вот и приходит конец кровавому путинскому режиму! :- ) (2007-01-29 03:20)	51
3.2	Февраль	51
3.2.1	Совершеннейшая прелесть! (2007-02-08 02:19)	51
3.2.2	Л.Улицкая "Даниэль Штайн, переводчик" (2007-02-23 03:42)	52
3.3	Март	54
3.3.1	Ещё раз о высоком профессионализме телевизионщиков (2007-03-23 00:36)	54
3.3.2	"Пьяная баба себе не хозяйка" (2007-03-30 00:11)	55
3.4	Апрель	56
3.4.1	Госдума отредактировала Знамя Победы (2007-04-07 13:12)	56
3.4.2	Пасхальное (2007-04-08 02:25)	57
3.4.3	Поправка Табуреткина (2007-04-19 23:36)	59

3.4.4	Для меня смерть Ельцина - личная потеря (2007-04-24 00:12) . . . . .	60
3.4.5	Какая жуткая неделя... (2007-04-27 15:20) . . . . .	61
3.4.6	Запредельная глупость! (2007-04-28 10:09) . . . . .	61
3.5	Май . . . . .	62
3.5.1	Люблю грозу в начале мая... (2007-05-10 21:30) . . . . .	62
3.5.2	Пушкин лечится у нас (2007-05-24 00:45) . . . . .	64
3.6	Июль . . . . .	65
3.6.1	Восхитительное (2007-07-06 02:05) . . . . .	65
3.6.2	Негодяи русские не хотят ехать в Чечню! (2007-07-11 00:00) . . . . .	65
3.6.3	О ничтожестве естественных наук (2007-07-17 12:37) . . . . .	66
3.6.4	Не станет ли лондонское чаепитие сараевским выстрелом? (2007-07-19 02:28)	69
3.6.5	О покупке автомобиля в кредит (2007-07-23 02:29) . . . . .	71
3.6.6	Отчего-то вспомнилось... (2007-07-23 23:26) . . . . .	73
3.6.7	"Мозги им надо поменять, а не нашу конституцию" (Путин) (2007-07-28 00:01)	73
3.6.8	Плоды интеграции в ЕС и НАТО? (2007-07-28 16:18) . . . . .	73
3.7	Август . . . . .	74
3.7.1	Сто тридцать лет назад... (2007-08-17 18:55) . . . . .	74
3.7.2	Логическая задачка (2007-08-30 01:21) . . . . .	76
3.8	Сентябрь . . . . .	79
3.8.1	Эвон оно как! (2007-09-11 18:04) . . . . .	79
3.9	Октябрь . . . . .	81
3.9.1	О последних событиях (2007-10-03 02:36) . . . . .	81
3.9.2	Вот ведь как бывает... (2007-10-05 00:02) . . . . .	82



# Chapter 1

## 2005

### 1.1 Июнь

#### 1.1.1 Россия для русских! (2005-06-11 08:04)

Стало уже общим местом считать вынесенный в тему лозунг фашистским и безусловно националистическим, т.е. гадостью и мерзостью. Надо полагать, что противоположные лозунги будут отличаться антифашистским и интернационалистическим содержанием. Однако, под "Россия для нерусских" или "Для русских не Россия" подпишутся разве что скорбные на голову панюшкины... Дело, очевидно, в том, что прогрессивная общественность предполагает наличие в исходном лозунге словечка "только" ("Россия ТОЛЬКО для русских"), ни на чём, как это часто случается, своё предположение не основывая ("Ну, Вы же понимаете..."). Оно бы и ладно, но когда со всех сторон русским гражданам объясняют, что полагать Россию местом, предназначенным для своей жизни, есть фашизм, то это "не есть хорошо".

---

holyhala (2005-06-19 10:15:46) Простите за вопрос  
Что такое "адекватность" ?

taburetkine (2005-06-19 10:33:09) Яндекс - найдётся всё!

Разве в исходном постинге есть что-то про адекватность?... Я, конечно, могу отослать Вас к энциклопедиям и словарям, но попробую лучше дать нестрогое пояснение: адекватность есть соответствие представлений реальности, выбранного способа действий способу оптимальному; если Вы вместо сахара кладёте в чай соль, то Вы или ба-а-а-льшой оригинал, или попросту неадекватны; если Вы, желая сделать комплимент девушке, сравниваете её со свиньёй, то Вы или дурно воспитаны, или неадекватны... В общем случае, при диалоге всегда полезно учитывать способы восприятия собеседника, его табу, комплексы и т.д. - если, конечно, есть стремление к пониманию. Отмазки же вроде "они меня, такого утончённого и духовного, не понимают, скоты-с" отмазками и останутся - это я к нашей беседе в Вашем ЖЖ.

holyhala (2005-06-19 10:38:35) Я просмотрел ряд словарей, прежде чем задать Вам вопро

Я плохо знаю людей в сообществе [ LJ User: rf2 ] поэтому мне априори трудно было понять что они кладут в чай

taburetkine (2005-06-19 10:56:54) И я никого из них не знаю в реале

Потому и написал в первоначальном постинге про взгляд со стороны... Известно, что всегда можно улучшить момент и сделать такую фотографию, что даже записная красавица покажется уродиной - на той

фотографии, что Вы кинули Крылову со товарищи, может, конечно, и красавицы изображены, но уж больно не в подходящий момент...:-)

holyhalo (2005-06-19 11:13:02) Я тоже не знаю  
Ну это всё очень субъективно :)

cars\_drive (2005-09-04 23:29:28) Нормально завернули! Хвалю! :)))

До Максима нашего Юрьевича Соколова Вам, конечно, как до Луны. Он - мастер блестящей жутьнической риторики, которая ослепляет и дурманит мозги. А Ваше рассужденище - на уровне детсадовской шутки: "Скажи веревка". - "Веревка". - "Твоя мать воровка". Или детских хитростей более взрослых дядей типа: "Я не антисемит, арабы тоже семиты, а я их люблю и поддерживаю". Никого такие отмазки не убедят. Потому что даже умный первоклассник - и тот понимает: антисемитом называют именно ненавидящих евреев, а не арабов, а люди, провозглашающие лозунг "Россия для русских", очень доходчиво разъясняют его смысл "черножопым" и "уздоглазым" путем проламывания голов на улицах, давая тем самым понять, что Россия - не для них.

taburetkine (2005-09-05 16:35:37) Хвалу и клевету преемлю равнодушно... :-)

Есть текст и есть впечатления от текста. Можно разбирать текст, а можно впечатления от него, делая при этом вид, что разбирается всё-таки текст. Приём не нов и достаточно примитивен, элементарная демагогия. Сколько Вас ни читаю, ничего иного, кроме этого приёмчика не обнаруживаю. Скучно-с. Зло, особенно политическое, всегда плохой стилист, - не мной сказано. «До Максима нашего Юрьевича Соколова Вам, конечно, как до Луны. Он - мастер блестящей жутьнической риторики, которая ослепляет и дурманит мозги» - всё, дальше можно не читать, диагноз понятен... P.S. Вспоминаю год 1989-й, когда в течение одного дня меня персонажи вроде Вас (из разных, так сказать, лагерей) записывали - одни в антисемиты, другие - в сионисты, хотя ни к тем, ни к другим я не имею никакого отношения.

cars\_drive (2005-09-05 17:32:46) Re: Хвалу и клевету преемлю равнодушно... :-)

Вы не желаете замечать, что разбор текста в моем комментарии присутствует наряду с описанием моего впечатления о нем. Я же показал, что на практике люди, провозглашающие "Россия для русских", как раз и имеют в виду, что нерусским в России делать нечего. А Вы Вашим читателям, как детям, пытаетесь навешать на уши лапшу, будто фраза эта не означает "Россия только для русских". На формально-лингвистическом уровне - да, не означает, но ведь фашисты, используют этот лозунг, вкладывают в него как раз этот самый смысл: ТОЛЬКО! Потому что для обиходной, ненаучной речи, а также для политических лозунгов четкие однозначные формулировки, которые применяются в научных текстах, несвойственны. Для этих форм речи свойственны пропуски слов, которые, тем не менее, очевидным образом подразумеваются. Это бывает ясно из контекста, как текстового, так и ситуации, в которой употребляется та или иная фраза. Ну как, теперь я прокомментировал Ваш текст по существу? :) И будете говорить, будто Вы, кандидат ФМН, всего этого не понимали до того, как я Вас тут просветил? :) А я полагаю, что Вы всё прекрасно понимаете, просто пытаетесь своих читателей обжулить.

taburetkine (2005-09-05 19:13:05) У Вас странные представления о доказательности

Я же показал, что на практике люди, провозглашающие "Россия для русских", как раз и имеют в виду, что нерусским в России делать нечего- Вы ничего не показали, Вы просто это констатировали. Если же найдутся недоноски, которые будут использовать этот тезис в указанном Вами смысле, то виноват в этом совсем не тезис, а недоноски. Как русский алфавит не виноват, что некоторые используют его для написания, например, матерных слов. но ведь фашисты, используют этот лозунг, вкладывают в него как раз этот самый смысл: ТОЛЬКО! Если это так, то вывод, на мой взгляд, должен состоять не в отказе от лозунга, а в разоблачении фашистских жуликов. Для этих форм речи свойственны пропуски слов, которые, тем не менее, очевидным образом подразумеваются. Это бывает ясно из контекста, как текстового, так



и ситуации, в которой употребляется та или иная фраза Вот это хорошо - Вы наконец-то поняли смысл моей заметки. Именно то, что записные борцы с фашизмом постоянно подразумевают словечко "только" в указанном лозунге и на этом шатком основании отказывают нам в праве говорить "Россия для русских" - именно это мне и не нравится. И будете говорить, будто Вы, кандидат ФМН, всего этого не понимали до того, как я Вас тут просветил? Я вообще на подобные детские подначки не реагирую, вышел из младенческого возраста.

cars\_drive (2005-09-05 20:11:01) Re: У Вас странные представления о доказательности

У Вас странные представления о доказательности. - Учитесь читать: я написал не "доказал, а показал. Т.е. продемонстрировал. Если же найдутся недоноски, которые будут использовать этот тезис в указанном Вами смысле... - Так его как раз только недоноски и используют. Покажите мне текст, в котором этот лозунг употреблен не в смысле "Россия ТОЛЬКО для русских", а в смысле "Россия И для русских ТОЖЕ". Если это так, то вывод, на мой взгляд, должен состоять не в отказе от лозунга, а в разоблачении фашистских жуликов. - А почему Вы считаете их жуликами? Они что, извратили чужой лозунг? Если извратили, то покажите, где и кто использует этот лозунг не в смысле "Россия ТОЛЬКО для русских". Повторяю: опускание слов - обычная, обыденная пракаика, в которой формальная строгость не свойственна. Вы наконец-то поняли смысл моей заметки. - Чтобы понять Вашу заметку, не надо быть семи пядей во лбу. Именно то, что записные борцы с фашизмом постоянно подразумевают словечко "только" в указанном лозунге... - Подразумевают его и фашисты. и на этом шатком основании отказывают нам в праве говорить "Россия для русских" - именно это мне и не нравится. - Интересно, интересно... Тут у меня возникает целая серия вопросов: "Нам" - это кому? Какой смысл вкладывают эти самые "Вы" в этот лозунг? Что Россия должна быть не только для нерусских, но еще и для русских тоже? А кто же и каким образом ограничивает в правах русский народ? (Только не надо про синагогу в Храме Христа Спасителя, договорились?) Или Вы всё-таки подразумеваете, что нерусских в России права должны быть ограничены по сравнению с этническими русскими? Такой вариант истолкования означает всего лишь мягкий вариант фразы "Россия ТОЛЬКО для русских": нерусским не предлагается убраться вон, просто им говорят: "Не всё в России для Вас. Есть вещи в России, которые ТОЛЬКО для русских. А есть и другие, которыми Вы, так уж и быть, пользуйтесь". Т.е. различие смыслов в этом случае получается не качественное, а количественное.

taburetchine (2005-09-05 20:21:10) На Ваши вопросы я уже ответил в исходном сообщении

Тут у меня возникает целая серия вопросов Грубить не хочу, поэтому воздержусь от комментирования.

cars\_drive (2005-09-05 20:34:07) Re: На Ваши вопросы я уже ответил в исходном сообщении

А Вы, если что, грубите, я не обидчивый. Но - только в процессе ответов на вопросы. Одна грубость без ответов не поможет: читатели могут истолковать ситуацию так, будто у Вас ответов просто не нашлось.

cars\_drive (2005-09-05 20:37:33) Re: На Ваши вопросы я уже ответил в исходном сообщении

Кстати: Вы так и не дали мне ссылку на пример использования в публицистике лозунга "Россия для русских", в котором контекст не подразумевал бы пропущенного слова "ТОЛЬКО".

kouzdra (2006-05-14 13:48:01) Re: У Вас странные представления о доказательности

Ну [1]почитайте - я понимаю, что Вам это тоже не понравится. А Вы очень хотите заставить меня выбирать между национализмом фашистского типа и массовым завозом чурок и негров. Извите - из этих двух вариантов мне выбор очевиден. Если бы не стоны уродов из москвы, что если не завезти еще миллион таджиков, то улицы будет некому убирать (а также всякие попытки запугать меня инородческими бунтами, которыми Вы занимаетесь) - я бы предпочел советский вариант - когда жестко давится любой национализм. Но этот вариант нереалистичен. Поэтому имеем, что имеем. Примерно как посылке. Довольно умеренный. Однако если Вы и другие хотите войны - вы ее получите. Если сможете конечно. Что-то мне подсказывает, что обойдется безо всякой войны.

1. <http://lj.rossia.org/users/kouzdra/120991.html#cutid1>

cars\_drive (2006-05-14 14:24:15) Re: У Вас странные представления о доказательности  
Да ведь Вы уже [1]давали мне эту ссылку. Я на нее отреагировал: [2]"прикол - он и сеть прикол".

1. <http://kouzdra.livejournal.com/64960.html?thread=324800#t324800>

2. <http://kouzdra.livejournal.com/64960.html?thread=324800#t324800>

### 1.1.2 "Я Пастернака не читал, но ..." (наблюдение) (2005-06-25 12:36)

Очередной всплеск интереса к письму 5000 и книге «Кицур Шульхан Арух» связан с тем, что "Родина" собралась в Социнтерн. Представители российских еврейских организаций заявили, что "Родине" там не место, т.к. среди подписантов указанного письма более десяти депутатов Госдумы как раз от рогозинской фракции.

А наблюдение моё связано вот с чем - я в очередной раз провёл нерепрезентативный опрос и обнаружил, что нет НИ ОДНОГО человека среди опрошенных, кто бы прочитал и письмо, и хотя бы разок открывал «Кицур Шульхан Арух». При этом подавляющее большинство слышало про "какое-то антисемитское письмо от депутатов", в вот про книгу-источник скандала не знал практически никто.

---

unofficial\_ (2005-06-25 09:18:37)

А зачем читать? Достаточно учуять направления основных дуновений и скорее оценить, какая позиция относится к "нашим". Это обычно быстро определяется с первого взгляда. Далее вступить в "схватку" на нужной стороне. Или не вступить, если, подпадает под двойной стандарт и не выгодно. Это естественно. А разбираться в деталях вообще не нужно, так как может оказаться, что в этих деталях (письмо 500), ничего порочащего нет. Это совсем не нужно опираться на ненадежный материал.

taburetkine (2005-06-25 09:34:35) Учуть направления основных дуновений

Это какими же нечеловеческими способностями надо обладать, чтобы безошибочно "учувать"? Я же, будучи человеком вполне обыкновенным, предпочитаю судить о тексте не ДО, а ПОСЛЕ прочтения.

unofficial\_ (2005-06-25 09:45:40) Re: Учуть направления основных дуновений

Ну это вы хотите разобраться в существе вопроса, если читаете текст полностью и хотите разбираетесь в деталях. А зачем? Чуть практики - и можно уметь осязать есть ли в статьях, например, антисимитизма по ее тону, по автору, по теме, между строк. А хлавное, что уже сказали другие единомышленники.

taburetkine (2005-06-25 09:54:25) Разумеется, ВСЁ читать невозможно

Но если я берусь судить о каком-то тексте, то я считаю себя обязанным его прочесть.

holyhalo (2005-06-25 10:08:12) и понять смысл каждого слова

;) )

th3 (2005-06-28 10:11:06)

Еще совсем недавно я бы с Вами согласилась. Но одна вещь зимой меня вынуждает констатировать, что в жизни всякое бывает. После прочтения либретто скандальной оперы «Дети Розенталя» я почувствовала отвращение к ней. А после прослушивания кусочков(были выложены в Сети) просто омерзение. Никогда не пойду слушать ее. Всегда буду возмущаться ее. И никакие доводы разума этого(вполне возможно, что животного) чувства у меня не устраняет. И хочется, чтобы и не устранили :-)

taburetchine (2005-06-28 20:09:06) А с чем Вы не согласны?

Я, правда, читал оба документа; письмо 5000 не подписал бы, даже не читая исходник, просто из эстетических соображений :-))) Ваш пример с сорокинским либретто опять же находится в полном согласии с моей позицией - Вы всё-таки ПРОЧИТАЛИ либретто и даже ПРОСЛУШАЛИ фрагменты музыки. Большого и желать трудно! - во всяком случае, Ваш слуга покорный от оценки "Дептей Розенталя" воздержится, но, доверяя Вашему вкусу, слушать их не станет и сэкономит массу времени! :-))

yuss (2006-03-14 15:38:38) первая реакция

Была: "какие идиоты депутаты -подписанты", что средневековый текст восприняли как пропаганду...Потом где то наткнулся на цитаты. И задумался: это провокация призванная разжигать антисемитизм? (потому что зачем иначе этот мракобесный текст публиковать да еще в качестве "учебного пособия")? Или наглость беспардонная...и пропаганда национальной ненависти...?

## 1.2 Июль

### 1.2.1 Фашизм не пройдет! (2005-07-31 23:16)

Фрагмент статьи А.Б.Боссартикуллиной, опубликованной в «Новейшей Газете» в августе 2009 года.

...Хотелось бы также обратить внимание на поднимающий голову русский фашизм. Пусть пока это ещё только кучка жалких маргиналов, но преуменьшать их потенциальную опасность было бы грандиознейшей ошибкой. Вспомним недавние события у московской мэрии, когда группа хулиганов, нагло объявивших себя русскими патриотами, устроила провакационный и гнусный дебош самого мерзкого свойства. Мало того, что эти, с позволения сказать, борцы за свободу русского народа, позволили себе открыто курить в публичном месте во время священного месяца Рамазана (куда, кстати, смотрела наша доблестная милиция во главе с господином Нургалиевым?), демонстративно поедать бутерброды с ветчиной, так они ещё и лозунги выкривали, унижающие славный, толерантный, православный народ. Например, они, ничтоже сумняшеся, требовали отменить решение московского правительства об обязательном ношении хиджаба в общественных местах. Православие, дескать, не требует этого от православных женщин. Не надо лгать, господа фашисты! Где и когда православие ЗАПРЕЩАЕТ носить хиджаб? То-то и оно! Далее. Запрет на продажу свинины и требование кошерности от ресторанных меню также вызывают неудовольствие последышей Гитлера на российской земле. Что, православие заставляет своих последователей есть свинину или запивать бифштекс молоком? Нет и ещё раз нет! Что, разве не отведено в Москве и области целых три места, где желающие (да простит их Аллах!) могут предаваться свиноедению? Что, уже закрыт специализированный магазин в Тверской области, обеспечивающий спиртным северную часть России? На все вопросы есть чёткий и ясный ответ – нет и ещё раз нет!

Мне не нужно оправдываться и доказывать уважаемым читателям, что я – последовательная и убеждённая демократка. Именно поэтому я поддерживаю указанные нововведения, т.к. 2 из 3-х основных религий этой страны выступили с подобными инициативами. Может быть, идеологи русского фашизма забыли элементарную арифметику? Так вот, я им напомним – 2, неуважаемые господа, больше, чем один. Да, мы, демократы, всегда готовы выслушать мнение меньшинства, но решения принимаем и будем принимать большинством. Циничное заявление так называемых русских патриотов, что православных в России больше, чем мусульман и иудеев вместе взятых, я решительно отвергаю – если воспользоваться их позорной логикой, то в ООН у Китая с Индией должно быть голосов больше, чем у всех стран Европы с Соединёнными Штатами и Канадой. И мы, последовательные демократы и либералы, к которым я отношу и всех читателей «Новейшей Газеты»,

должны объединить наши усилия, сплотиться вокруг общечеловеческих ценностей и помнить «Пока мы едины – мы непобедимы». Вспоминайте, друзья, об этом по пять раз на дню, каждый раз, когда услышите протяжный голос муэдзина со Спасской башни.

---

larchick (2005-08-01 08:34:26) с почином Вас  
Глеб Егорыч

taburetkine (2005-08-01 10:36:38) Почему это вдруг "Глеб Егорыч", Александр?  
Ни хрена не понял!

larchick (2005-08-01 11:18:21) так это же из "Место встречи.."  
"с почином Вас, Глеб Егорыч" или это не первая твоя статья тут?

taburetkine (2005-08-01 13:37:55) Не первая, см. журнал - их уже целых 3! :-)))  
Забывать стал, старый пень, классику! :-)

th3 (2005-08-01 15:06:16)  
Мрачновато :-)

taburetkine (2005-08-01 19:54:22) Я, разумеется, не верю  
что Москва будет такой в 2009 году. Меня больше беспокоят журналюги типа Боссарт с их, скажем мягко, не  
очень пророссийской ориентацией.

th3 (2005-08-02 06:33:04) Re: Я, разумеется, не верю  
Кто платит, тот и заказывает музыку :-)

postoronni (2005-08-04 11:10:00)  
Браво :)

cars\_drive (2005-09-04 23:43:59) Браво, маэстро! :)

Подскажу некоторые пикантные идеи: башни московского Кремля в 2009 году будут увенчаны полумесяцами и звездами Давида, через одну. Храм Василия Блаженного переоборудуют в мечеть, а хасиды переедут из своей синагоги на Большой Бронной в Храм Христа-Спасителя. А вот на куполе Ивана Великого останется крест. В порядке плюрализма и как признание прав религиозного меньшинства. Если не поняли, то больше медитируйте.

taburetkine (2005-09-05 14:25:43) Вариации на тему?  
Я и сам таких пикантностей могу ещё целый ворох написать - нужно ли?

cars\_drive (2005-09-05 15:11:07) Re: нужно ли?  
А нужно ли было вообще писать этот Ваш пост?

taburetkine (2005-09-05 16:38:31) А вот это уж я сам буду решать  
И Вы, полагаю, пишете в своём ЖЖ то, что считаете нужным. Без особой оглядки на мнения остальных пользователей.

cars\_drive (2005-09-05 17:42:23) Re: А вот это уж я сам буду решать  
А вот это уж я сам буду решать. - Конечно же, Вы сами. Я ведь сформулировал свою фразу в вопросительной, а не в утвердительной форме. И Вы, полагаю, пишете в своём ЖЖ то, что считаете нужным. Без особой оглядки на мнения остальных пользователей. - Я стараюсь, чтобы мои записи,

по меньшей мере, как-то согласовывались друг с другом. Поясняю применительно к данному посту: если предложенный Вами ворох пикантностей не нужен, то непонятно, к чему нужен ворох аналогичных пикантностей, из которых составлен опубликованный в Вашем посте (уж извините за некорректный эпитет!) бред сивой кобылы.

taburetkine (2005-09-05 19:03:43) Я Ваше мнение понял

Спорить с мнением невозможно - Вы так воспринимаете написанное мною, другие иначе. В конце концов, не стоит быть мазохистом, Боречка, посещая ЖЖ автора, публикующего бред сивой кобылы. Я вот зашёл к Вам ЖЖ, почитал, проникся и просто больше не хожу. У каждого своя деланка

cars\_drive (2005-09-05 19:43:35) Re: Я Ваше мнение понял

Спорить с мнением невозможно. - Уточню: если мнение аргументировано. не стоит быть мазохистом, Боречка, посещая ЖЖ автора, публикующего бред сивой кобылы. - Да что Вы, не стоит беспокоиться. Я отнюдь не мазохист. Меня забавляет Ваш стиль мышления.

taburetkine (2005-09-05 20:25:25) А меня Ваш стиль мышления совсем не забавляет

Он мне отлично известен, не раз и не два встречался с Вашими, скажем так, братьями по духу - толку от общения не было ни малейшего. Посему позволю себе комментировать и отвечать на Ваши сообщения только тогда, когда увижу в них хоть какой-то предмет для рационального спора. Примите и проч.

cars\_drive (2005-09-05 20:42:31) Re: А меня Ваш стиль мышления совсем не забавляет

А даёт ли предмет для "рационального спора" Ваш параноидальный пост? Он может служить только поводом для насмешек. Типа моих "пикантных идей".

taburetkine (2005-09-06 05:20:42) Мой друг, нельзя ли для прогулок...?

Вас что, прямым текстом послать, несообразительный Вы наш?

diana\_spb (2005-12-10 09:52:58)

Знаете, кроме шуток, от мусульман на религиозных форумах я встречала аргументы, что христианкам религия не запрещает носить платок, когда обсуждалась проблема хиджаба, и я писала, что если мусульмане хотят разрешения на ношение платков в гос. заведениях Европы, то пусть не заставляют носить их христианок в исламских странах.

taburetkine (2005-12-10 11:37:21) Всё правильно!

В каждой шутке есть доля шутки. А остальное - правда...

## 1.3 Август

### 1.3.1 Чем персы хуже американцев или русских? (2005-08-14 13:07)

Почему им нельзя иметь ядерное оружие? Особенно на фоне Пакистана, Индии или, скажем, Израиля. Какой бы ответ ни измысливал, всё одно получается или расизм, или религиозная нетерпимость или ещё гадость какая... А вот ответ на вопрос "почему персам стоит иметь ядерное оружие?" как раз трудностей не вызывает - например, ядерное оружие является надёжной гарантией суверенитета.

cars\_drive (2005-09-04 23:33:48)

Ответ на это Ваше "недоумение" будет тот же самый, что и на другое "недоумение": [1]"Продолжайте медитировать, авось поможет".

1. [http://www.livejournal.com/users/maxim\\_sokolov/77366.html?thread=4440886#t4440886](http://www.livejournal.com/users/maxim_sokolov/77366.html?thread=4440886#t4440886)

taburetkine (2005-09-05 14:24:09) Если Вас нечего сказать, то лучше бы просто промолчали, Флейм не люблю.

olegmi (2005-09-14 08:49:26)

Вы жить хотите? Вот поэтому и нельзя давать ЯО этим фанатикам.

taburetkine (2005-09-14 21:14:36) Как и было сказано

Ведь Ваш аргумент ничем не лучше антисемитских призывов: хочешь жить - уничтожь еврейских плутократов!.. При этом я прекрасно понимаю Ваши опасения и даже отчасти их разделяю, но решение вижу (вернее, пытаюсь увидеть) совсем не в силовом давлении на Иран - ни потому, что я пацифист или ещё что-нибудь в этом роде, а потому, что полагаю - агрессия (вроде американской в Ираке) только ухудшит ситуацию.

olegmi (2005-09-14 21:39:02) Re: Как и было сказано

Лучше сто угодно, хоть ядерный удар по Ирану, лишь бы бомба не попала в руки этих психов. Их же не убедит ответный удар Они вполне готовы "умереть ради Аллаха"... Если у них появится одна бомба, то разумнее нанести ядерный удар пока она только одна, а не ждать пока их будет 10,000 и они смогут разнести весь мир в пыль...

taburetkine (2005-09-14 22:44:10) Ради Аллаха умереть готовы не только в Иране

Бомба уже есть у исламского Пакистана. вспомните, что в Лондоне террористы были пакистанского происхождения. Не удивлюсь, если окажется, что бомбу уже успели купить или украсть саудиты или ещё нечто в этом роде. Ещё страшнее (и увы! - вполне реально), если бомба окажется в частных руках (типа пресловутой Аль-Каеды). Если у них появится одна бомба, то разумнее нанести ядерный удар пока она только одна Во-первых, разведанные об ОМП в Ираке оказались туфтой, что наводит на мысль, что и информация о бомбе в Ираке может оказаться ей же (туфтой то есть). А во-вторых, нанесение ядерного удара почти стопроцентно приведёт к войне мусальман со всем остальным миром и безусловной вспышке терроризма, так что последствия такого лечения могут оказать фатальными. Ещё раз повторю - лучше хоть как-то ввести Иран в мировое сообщество, а не делать из него страну-изгоя - тогда появляются хотя бы призрачные шансы действительно контролировать ядерную угрозу и свести к минимуму риск передачи ОМП в частные руки.

olegmi (2005-09-14 23:17:25) Re: Ради Аллаха умереть готовы не только в Иране

> Ради Аллаха умереть готовы не только в Иране Не сомневаюсь. Но Вы зря убрали кавычки... Только в Иране водится столь дикий режим с полными психами у власти. > Бомба уже есть у исламского Пакистана. Там вменяемое правительство. Они корумпированные, но жить хотят. За Пакистан я боюсь только в контексте возможных потрясений и переворотов. > вспомните, что в Лондоне террористы > были пакистанского происхождения. Это не имеет значения. Маргиналы есть в любой стране. Пакистанцы только подвернулись под руку организатору. > Не удивлюсь, если окажется, что > бомбу уже успели купить или украсть > саудиты или ещё нечто в этом роде. Саудиты не без глюков, но достаточно вменяемы. > Ещё страшнее (и увы! - вполне реально), > если бомба окажется в частных руках Даже это безопаснее, чем Иран. Лучше 10 боеголовок по РАЗНЫМ частным рукам, чем три боеголовки в руках Ирана. > (типа пресловутой Аль-Каеды). Если у них, то я буду спать спокойно. Б.Л. на много более вменяем, чем Буш. ■ Если у них появится одна бомба, то ■ разумнее нанести ядерный удар пока ■ она только одна > Во-

первых, разведанные об ОМП в Ираке > оказались туфтой, что наводит на мысль, > что и информация о бомбе в Ираке может > оказаться ей же (туфтой то есть). Это не значит, что надо ждать пока они пустят бомбу в дело. Тем более, что Иран и не скрывает ядерных амбиций. > А во-вторых, нанесение ядерного удара > почти стопроцентно приведёт к войне > мусальман со всем остальным миром и > безусловной вспышке терроризма, > так что последствия такого лечения > могут оказать фатальными. 1. не приведет, если продемонстрировать готовность к лавинообразным решительным мерам и применению ЯО без колебаний. 2. лучше такая война, чем ЯО у аятол. > Ещё раз повторю - лучше хоть как-то > ввести Иран в мировое сообщество, > а не делать из него страну-изгоя - тогда > появляются хотя бы призрачные шансы > действительно контролировать ядерную > угрозу и свести к минимуму риск > передачи ОМП в частные руки. Это говорит о том, что Вы СОВЕРШЕННО не разбираетесь в иранских делах. Они будут улыбаться в ООН и клепать в тихаря бомбу...

taburetkine (2005-09-15 07:08:59) Поскольку не мы с Вами принимаем решения то остаётся нам только надеяться, что всё устроится к лучшему... Это говорит о том, что Вы СОВЕРШЕННО не разбираетесь в иранских делах. Конечно, плохо разбираюсь - особенно по сравнению с иранцем Моше Кацавом! :-))) P.S. Я два последних года часть отпуска проводил в Израиле, поездил по стране. Что меня поразило (помимо прочего), так это бесчисленные минареты на собственно израильской территории (в автономии я только в Вифлееме был). Что с этой-то, потенциально пятой колонной делать будете, ведь плодятся они со страшной силой, вашим ортодоксам за ними не угнаться?

### 1.3.2 Хоть стой, хоть падай! (2005-08-20 02:19)

Газета

"Известия"

написала такое, что даже в "Новой газете" не встретишь! - <http://www.izvestia.ru/opinion/article25-36438>

Совсем, негодяи, разум потеряли. Надо ж такое удумать, объявить "Слава России" фашистским лозунгом. Может, и русский язык теперь запретить - ведь те же влиятельные и широко известные во всём мире русские фашисты 20-30-х годов по-русски разговаривали...

### 1.3.3 Тайная голодовка (2005-08-25 00:04)

Сегодня, отвечая на вопросы журналистов, переданные ему адвокатами в СИЗО, Михаил Ходорковский сказал следующее:

Когда именно Вы начали голодовку?

Я начал голодовку поздно вечером в пятницу, 19 августа, после того, как мне стало известно о переводе моего друга Платона Лебедева в карцер.

Почему Вы не объявили о своей голодовке в понедельник, 22 августа?

Я надеялся, что здравый смысл победит, и Платона, плачевное состояние здоровья которого известно всем, переведут из карцера в его камеру. Если бы это произошло, я бы сразу прекратил голодовку.

Почему Вы не написали заявление о своей голодовке на имя начальника СИЗО, в соответствии с принятыми правилами?

К руководству СИЗО у меня никаких претензий нет. Поскольку решение о переводе Платона в карцер принималось не руководством СИЗО, а совсем в другом месте, моя голодовка не является протестом против действий СИЗО. Поэтому никаких заявлений я писать не стал.

Директор ФСИН Калинин сказал, что никакой голодовки Вы не проводите, и продукты Вам доставляются в передачах в достаточном количестве. Правда ли это?

Об истинной цене слов г-на Калинина сказано уже немало, я повторяться не буду. Могу лишь добавить, что пока я сижу с ними в камере, моим 15-ти соседям (а это, в основном, ребята от 20 до 25 лет) голодать не придется.

<http://www.khodorkovsky.ru/speech/3302.html>

Новое слово, блин - буду голодать, но никому ничего не скажу! Что-то ребята совсем уж нескладно врут.

## 1.4 Сентябрь

### 1.4.1 Свершилось! (2005-09-18 11:09)

Перевалил на шестой десяток. Даже не верится!

---

th3 (2005-09-18 07:54:15)

Поздравляю! Здоровья и удачи!

taburetkine (2005-09-18 07:58:41) Спасибо, Тамара Николаевна!

Хоть это и диковато, но основная пьянка завтра после работы - отчего-то считается, что заранее нельзя праздновать, а тянуть ещё неделю как-то уж совсем странно...

th3 (2005-09-18 08:32:34) Re: Спасибо, Тамара Николаевна!

Но сегодня тоже надо отметить! И, по-моему, замечательно, что на работе есть с кем отметить :-)

taburetkine (2005-09-18 08:37:42) В кпугу семьи - всенепременно!

А в октябре, поскольку у нас с женой разница всего в 22 дня, устроим совместный юбилей с друзьями-товарищами!

donnerwort (2005-09-18 08:12:06)

Поздравляю!!!! Желаю удачи и вообще всего.

taburetkine (2005-09-18 08:22:28) Спасибо, Андрей!

Как "Эксперт" покупаю, так всенепременно вспоминаю про д-ра Вернера. Эх, было времечко!

donnerwort (2005-09-18 08:54:13) Re: Спасибо, Андрей!

Да... мы как раз вчера с Юрой вспоминали про сайт Чубайса .. и оба сошлись во мнении, что Вы и Сергей Дмитриевич очень много нам дали.



taburetkine (2005-09-18 08:56:29) Доброе слово и Борьке приятно!  
А что там с Сергеем Дмитриевичем? Давно его не видно и не слышно.

arkhip (2005-09-18 17:37:20)  
dreimal Hoch!

taburetkine (2005-09-18 20:06:21) Спасибо, конечно!  
"Хох" я понял, а вот что значит первое слово?

arkhip (2005-09-19 05:21:48) Re: Спасибо, конечно!  
Троекратное :)

rasemon (2005-09-19 06:14:57)  
С некоторым опозданием, но все же: С днем рождения!

taburetkine (2005-09-19 06:36:47) Спасибо, Юрий!  
Надеюсь, что и я Вас поздравлю с аналогичным юбилеем! Как минимум!

kostaki (2005-10-29 17:46:33)  
Совсем с опозданием, но се равно поздравляю. Как говорится, чтобы еще столько же!

taburetkine (2005-10-30 07:15:57) Лучше поздно, чем никогда! :-))  
Спасибо!

## 1.5 Октябрь

### 1.5.1 Чудеса случаются! (2005-10-31 03:52)

Я, разумеется, знал, что один из братьев моего деда по отцовской линии воевал в Белой Армии и по окончании войны оказался в Югославии. Но это - всё. Больше никакой информации не было, в советское время попытки поиска родственников за границей даже и не предпринимались, а потом, казалось, и смысла в том особого не было. И тут - надо же, получаю письмо от детей сгинувшего, казалось, деда. Нашли они меня через интернет по визитной карточке на страховом портале. Оба уже, конечно, люди совсем не молодые. И оттого, думаю, это неожиданная находка им особенно радостна - пусть и через много-много лет, но связь с Родиной (хоть и родились они в Словении) обрела реальное наполнение.

---

uno\_momento (2005-10-31 07:25:38)  
Поздравляю! Вот бы меня нашел кто-нибудь....приятно было бы :)

## 1.6 Ноябрь

### 1.6.1 Очередной перл от "Известий" (2005-11-24 23:18)

Сравнив ответы русских и нерусских школьников, исследователи увидели, что более толерантны национальные меньшинства. Право за национальными меньшинствами, проживающими в России,

справлять национальные праздники признают 43 % русских и 76,4 % нерусских подростков. Доля интолерантных («мне это неприятно» или «они не должны этого делать») у русских подростков выше 20, у нерусских – менее 3 %.

(«Нетолерантных подростков вычислили по тесту», «Известия», 23.11.2005)

Восхитительный анализ. Почти как в анекдоте:

По результатам опроса, проведённого компанией «Блевада-Центр», более 50 % опрошенных москвичей на вопрос «Как вы относитесь к незаконным мигрантам?» ответили: «Пусть живут, слушай, да!»

---

postoronni (2005-11-25 10:01:22)

Во дают! Про толерантность к кому они спрашивали у приезжих? К русским, у которых они в гостях? :)

ast (2005-11-26 21:04:34)

Анализ славный. Социологически дивный. А Анекдот вы мне озвучили в студии)))) Славно поиграли. Заходите и Вы ко мне. Ваш Андрей Аствацатуров

## 1.7 Декабрь

### 1.7.1 Табор уходит в кайф (2005-12-17 02:07)

Статья Соколова-Митрича в "Известиях" , которую всенепременно следует прочесть - [http://www.izvestia.ru/special/3036769\\_print](http://www.izvestia.ru/special/3036769_print)

- К сожалению, этнический фактор в нашей работе невозможно не принимать во внимание, - сообщает замначальника областного управления ФСКН Андрей Дмитриев. Мне очень понравилось это вот "к сожалению".

Беседа с г-ном правозащитником:

- Неужели вам не захотелось на месте разобраться, как так получилось, что абсолютное большинство жителей Искитима поддерживают поджоги? Не могут же все жители города быть сплошь расистами?

- Очень даже могут. На это давно и успешно работают наши средства массовой дезинформации. Идет планомерная обработка населения. А на самом деле цыгане торгуют в Искитиме только травкой.

Это мне напоминает постоянно повторяющиеся слезливые рассказы про то, что невинного молодого чеченца убили, когда он вышел просто для того, чтобы купить сигарет - никакой фантазии, нет, чтобы рассказать, что не за сигаретами пошёл товарищ, а за лимонадом, но - низзя!, в методичке написано "за сигаретами!".

Так и в этом случае - сколько бы ни было данных о торговле героином, они во внимание подобными господами не принимались и приниматься не будут.

Наркоман Воронов, через которого все они брали у цыган ханку, умер страшной смертью. Отец одного из пострадавших от него детей запер Воронова в подвале своего дома, бил два дня, потом привязал к ноге кусок рельса и утопил в выгребной яме. Воронов - русский. Отцу скелотого сына было все равно, кто он по национальности. Был бы цыган - убил бы цыгана. Парадокс в том, что первое преступление назвали бы просто убийством, а второе - убийством на национальной почве. Оказывается, мы имеем дело с парадоксом, блин. Нерусский убивает русского - просто убийство,

русский убивает нерусского - убийство на национальной почве. Дожили, нечего сказать!



# Chapter 2

## 2006

### 2.1 Январь

#### 2.1.1 Почему я бы закрыл газету.ру (2006-01-14 02:25)

Вот только за этот заголовок: "Автобус успел на электричку"  
([http://www.gazeta.ru/2006/01/13/oa\\_184452.shtml](http://www.gazeta.ru/2006/01/13/oa_184452.shtml))

Сволочи!!!

---

smitrich (2006-01-14 10:53:25)

Да, действительно уроды. Это уже обсуждалось у maxim\_sokolov

taburetchine (2006-01-14 11:12:48)

Я читаю ЖЖ Максима Юрьевича, но тут меня настолько поразила глупость (=гнусность) людская, что я даже сподобился реплику у себя в ЖЖ оставить!

#### 2.1.2 О депортации (2006-01-21 11:43)

Тут как-то по ящику увидел сюжет, как в Москве изловили несколько десятков незаконных мигрантов из Китая и отправили эконом-классом (самолётом) на родину. И всё бы хорошо, но стоимость билета (сказано было про 600 американских рублей на нос) изымается из нашего (а не китайского) бюджета, и вот это мне совершенно непонятно.

Ежели пойман незаконный мигрант, то в отношении него следует предпринять заключение под стражу и принудительные работы, на которых он ЗАРАБОТАЕТ себе на обратный билет. Ежели отдельные правозащитники, правозащитные организации, а также страны-радетели возвысят свой голос против очередного нарушения прав человека в России, то следует предложить им САМИМ ОПЛАТИТЬ возвращение на родину господ китайцев и прочих "гостей" - как только поступят деньги на соответствующий расчётный счёт, так немедленно все задержанные будут отправлены на историческую родину. Разумеется, и сам Китай (Таджикистан, Узбекистан, Вьетнам и т.д. и т.п.) может расплатиться за своих граждан.

А так получается, что мы фактически оплачиваем им поездку в отпуск - через некоторое время, пообщавшись с родными, они с новыми силами возобновят "трудовую деятельность" на территории России.

---

smitrich (2006-01-21 11:16:19)

Я недавно где-то читал, что Россия подписала с Европой договор, по которому мы обязуемся оплачивать возвращение в Россию наших нелегальных мигрантов, пойманных на территории Европы. Не понимаю, почему мы не можем подписать такой же договор с другими странами. Пусть сами оплачивают возвращение своих мигрантов

taburetkine (2006-01-21 15:41:15)

Это, конечно, справедливо. Но если какая-нибудь Блямбландия подписать подобный документ не захочет, то - см. исходный постинг.

aakobra (2006-01-30 00:03:24)

Увы, но это справедливо. Ведь страна, которая допускает на свою территорию нелегальных мигрантов, должна расплачиваться за бездарность своих пограничных служб. И все страны так вынуждены поступать - от США до Австралии - все высылают нелегалов за свой счет. Более того, по правилам, если авиакомпания случайно привезла человека, которому не разрешено въезжать в эту страну, то он за свой счет должна вернуть его обратно. Сами виноваты.

taburetkine (2006-01-30 23:41:25)

страна, которая допускает на свою территорию нелегальных мигрантов, должна расплачиваться за бездарность своих пограничных служб. Ежели правоохрнительные органы не смогли предотвратить преступление, то следует, конечно, изучить причины этого прискорбного явления и при необходимости как-то наказать виновных. Но всё это никак не отменяет ответственности ПРЕСТУПНИКА. Вряд ли можно всерьёз воспринять утверждение "Я бы ни за что не ограбил гражданина Стульчикова, если б знал, что рядом находится милиционер. Поэтому не меня, а его, милиционера, надо судить за то, что не сумел схватить меня за руку"... Если люди незаконно проникли в страну или занимаются незаконной деятельностью, то они должны отвечать за сделанное. Они, а не я (как налогоплательщик).

### 2.1.3 Вот ведь идиоты... (2006-01-29 12:36)

Члены

Общественной

палаты и правозащитники выступают за внесение в законодательство поправок, предполагающих создание списка запрещенной к распространению в России экстремистской литературы.

"Наиболее продуктивным итогом сегодняшнего обсуждения было единство мнений о необходимости списка экстремистской литературы", - заявил адвокат, член палаты Генри Резник.

По его мнению, "ядро" экстремистской литературы, направленной на разжигание межнациональной розни, существует уже десятилетия, и во многих странах распространение такого рода изданий запрещено. Среди таких книг Резник назвал "Майн кампф", "Протоколы сионских мудрецов" и другие.

По мнению Резника, такие издания нужно не уничтожать, а поместить в специальные хранилища для доступа к ним узкого круга людей. "Но широкого распространения их быть не должно, потому что эти произведения очевидно националистические и направлены на разжигание расизма и антисемитизма", - считает адвокат. Такой список, по его словам, будет внесен в законодательство и опубликован, и это значительно упростит процедуру доказывания в процессах по делам о разжигании межнациональной розни.

Схожую позицию высказывает и глава Московского бюро по правам человека Александр Брод. "Такой список окончательным сделать невозможно, поэтому необходимо создать базовый список приблизительно из 20 книг с возможностью его последующего обновления", - заявил Брод.

Стойкие Г.Резник и А.Брод, ознакомившись с подрывной литературой, не впали, однако, в грех экстремизма, расизма и ксенофобии, но не все же, ясен пень, столь закалены и устойчивы, а потому убогонький народ следует оградить от пакостей, сделав исключение только для "правильных пацанов", список которых составят те же Г.Резник, А. Брод и, вероятно, Алла Гербер (куда ж без неё!).

По мне, так вообще ничего запрещать не нужно, дабы не вводить в соблазн людей с непропорционально большой запрещалкой, причём с обоих флангов - пусть и Ленин, и Пол Пот соседствуют на книжных полках с Гитлером и сочинениями типа "Миф о Холокосте", а "Протоколы сионских мудрецов" с "Кицун Шульхан Арухом". А господам Г.Резнику и А.Броду следует предложить включить в список запрещённой литературы последнюю упомянутую мной книгу - полагаю, правда, что это предложение они расценят как ещё одно свидетельство роста антисемитских настроений в России. Не удивлюсь: борец с антисемитизмом у нас всё чаще не род занятий, а психиатрический диагноз.

---

aakobra (2006-01-30 00:06:08)

Я вот недавно в Ленинке работал - рядом с залом изданий ДСП. Оказывается, издания по взрывному делу и т.п. просто так не возьмешь, изволь принести специальный документ с работы, что тебе это нужно для исследований или для производства. Поддерживаю Вас - и предлагаю вдобавок, чтобы с Гитлеров и "Протоколами" на книжных полках стояли инструкции по созданию самодельных взрывных устройств, составлению ядов и т.п. Да здравствует свобода во всех ее проявлениях!

taburetkine (2006-01-30 23:10:57)

Любую мысль можно довести до абсурда... Разумеется, запреты и ограничения бывают и нужными, и полезными. Например, занятия некоторыми видами деятельности требует специального образования, лицензий и т.п. Разумеется, никто не предлагает отменить грифы "секретно" для литературы соответствующего профиля... В данном же случае речь идёт только и исключительно об идеологии. И ни о чём другом. Больше того, полагаю, что "Майн Камф" и "Протоколы" прочитало сравнительно мало народу, особенно среди молодых бритоголовых - и причины явления следует искать не в доступности той или иной печатной продукции.

aakobra (2006-01-31 06:23:51)

Это Ваша логика: раз ни Вы, ни я не стали экстремистами после прочтения этих книг, значит они могут спокойно продаваться, где угодно. То же самое относится и к моему примеру. Но Вы еще забыли, что существует понятие оскорбления. Вот представьте - напишут книгу о том, что Ваша семья - воры и мошенники. И эту книгу будут везде продавать. Вы будете спокойно на это смотреть? Почему евреи должны спокойно смотреть на распространение фальшивок о своем народе?

taburetkine (2006-01-31 23:18:48)

Есть суд. И запрещение - через суд. Хотя старинные тексты и через суд запрещать как-то странно - так ведь и Фёдора нашего Михайловича следует запретить, ибо антиеврейские тексты писал неоднократно. А те же "Протоколы" - художественная литература, т.е. вымысел по определению...

aakobra (2006-02-01 15:02:28)

Забавно :) Вы правда считаете, что любой вымысел - это художественная литература? :)))))) А насчет суда - так Вы плохо читали, что предложил адвокат. Он именно через суд и предложил запретить эти

книги. Он ведь ссылается на прецедент - российский суд признал какую-то исламскую книгу разжигающей национальную рознь.

taburetkine (2006-02-07 21:48:34)

Вы правда считаете, что любой вымысел - это художественная литература? В напечатанном виде - да. Слово "художественный" означает не оценку, а указание на НЕдокументальность написанного. И Пупкин, и Пушкин писали стихи - только Пупкин писал плохие! :-)) А насчет суда - так Вы плохо читали, что предложил адвокат. Он именно через суд и предложил запретить эти книги Я полагал и полагаю, что сколько-нибудь старые книги должны быть вообще неподсудны, а Резник как раз и начал с книг, которым скоро 100 лет.

aakobra (2006-02-07 23:10:20)

Мне всегда очень нравилось, когда наука развивается какой-то области десятки, а то и сотни лет - и вдруг приходит неофит и говорит: что это у вас за термины? Я буду под этим термином понимать то, а под этим - то. И что у вас принято - мне плевать. Художественность текста - это особая эстетическая категория, предполагающая вполне определенные способы построения текста и его язык. Самое главное отличие - это как раз язык, который только кажется тем самым, на котором мы говорим. Поэтому если человек написал лживую кляузу на соседа, то это - и не документальный текст, но и не художественный, хотя и вымысел. Насчет книг - Вы, видимо, просто Резника не читали. Под запретом понимается не уничтожение книг, а просто запрет на их распространение, торговлю. В крупных библиотеках они должны быть - и любой, кто хочет их прочесть, сможет прийти и сделать это.

gorby911 (2006-01-30 10:07:23)

Мне думается, что основная идея следующая: "...значительно упростит процедуру доказывания в процессах по делам...". Т.е. доказывать всякую ксенофобию довольно сложно, а так пжалуста, есть книжка - пожалуйте в тюрьму и никаких заморочек...

taburetkine (2006-01-30 23:12:50)

Это справедливо. А умирать гражданам следует прямо на кладбище, чтобы уменьшить транспортные расходы.

## 2.2 Февраль

### 2.2.1 Присоединяюсь к поздравлениям! (2006-02-01 12:16)

[1] Дорогой Борис Николаевич!

Поздравляю Вас с 75-летием. Дай Вам Бог здоровья.

P.S. Речь, естественно, не обо мне, а о Ельцине :-)))

1. <http://maxim-sokolov.livejournal.com/153780.html?mode=reply>

### 2.2.2 О параде содомитов (2006-02-16 19:20)

Развернувшаяся в ЖЖ дискуссия в связи с грядущим гей-парадом в Москве свидетельствует, скажем так, о неравнодушии публики. Когда пользователь [ LJ User: plushev ] [1]



не усматривает разницы между гей-парадом и Крестным ходом, то беда в том невелика, особенно если вспомнить, что сей светоч разума трудится в СМИ под названием «Эхо Москвы». Когда же его поддерживает не ещё один столь же продвинутый господин (жа), а целое море гомофилов, тогда есть смысл насторожиться...

С точки зрения закона, гласящего, условно говоря, что «всё, что не запрещено, разрешено», поклонники однополый любви в своём праве, а кошунственные сравнения г-на Плюшева в светском государстве могут вызвать лишь моральное, но никакое другое осуждение.

Поскольку даже мне, человеку совсем не религиозному, подобные выходки неприятны, поскольку я не считаю гомосексуализм нормой (при любом толковании понятия «норма»), постольку мне кажется, что должны быть сформулированы ясные и максимально подробные формальные запреты. Например, никто не считает дальтоники людьми второго сорта, но им нельзя водить автомобиль. Также и мы не должны вмешиваться в частную жизнь людей – и если кому-то нравятся гомосексуальные утехи, то и флаг им в руки. Но нужно чётко сказать, что гомосексуализм – уродство, что гомосексуалист не вправе заниматься воспитанием детей в детских садах и школах, что гомосексуалисты не имеют права на усыновление детей, что пропаганда гомосексуализма должна быть запрещена (хотя бы в виде запрета на прямую агитацию типа рассматриваемого гей-парада)... Мне могут возразить, что нельзя причинять страдания людям, ни в чём не виноватым, которым только по прихоти природы досталась нетрадиционная ориентация. На что я замечу, что мир вообще жесток и несправедлив – безрукие не могут печатать на машинке, безногие заниматься фигурным катанием, бесплодные иметь детей и т.п. Что же до предсказуемой реакции наших заклятых друзей из всяческих общечеловеческих структур, то и Бог с ними, нехай клеветуют! :-))

1. <http://plushev.livejournal.com/1076991.html?view=14071551#t14071551>

---

lobashi

taburetkine (2006-02-17 23:44:35)

Омерзительность - не преступление. Я же писал о скучных и формальных вещах, которые нужно, на мой взгляд, скучно и формально проводить в жизнь.

lobashi

taburetkine (2006-02-18 11:37:48)

Впервые слышу про такой журнал - "Хулиган". И если правда то, что Вы о нём написали, то почему он до сих пор не закрыт? Думаю, что именно то, что вызывает реакцию омерзения есть преступление Исчерпывающий список преступлений описан в УК. Нельзя скучно и формально привести в жизнь то, что существует только как формальность Мысль, вероятно, глубокая, но мне она недоступна. Машины водят сейчас не только дальтоники, но и эпилептики. И ничего. И пьяные за рулём встречаются. Иногда без последствий. Неважно как гражданин ставит вопрос: «утвердится геем», «преподавать», «растить детей», он в любом раскладе своего достигнет. А если другие граждане (большинство) решат помешать ему, то они "при любом раскладе своего достигнут". И ни один нормальный гомосексуалист в здравом уме на такой маск-парад не пойдёт. Вот и славно. Хотя должен заметить, что гомосексуализм и норма, на мой взгляд, коррелируют слабовато. По-моему, это такая же дичь, как устроить парад натуралов. Зачем? Это Вы у меня спрашиваете? Преподающих интересует их профессия, если они ее выбрали. Те, кто преследует цели растления уже на своих местах. Я не о растлении речь вёл, среди гетеросексуалов также растлители встречаются. дело в том, что гомосексуализм, если он не поза, а действительное состояние, мироощущение человека, проявляется ВО ВСЁМ - и детишки воспринимают и впитывают это ощущение ЕЖЕДНЕВНО, хочет того данный гей или нет. Профессор же высшей математике в университете может быть хоть зоофилом, хоть гомосексуалистом - особой беды в том нет, он имеет дело уже со взрослыми людьми.

igo\_ru (2006-02-18 19:49:27)

” Хотелось бы знать, куда девается негодование священников.” Батюшки даже не подозревают об этом. Хорошему человеку вообще сложно поверить в то что такое может быть...

lobashi

taburetkine (2006-02-20 23:08:46)

Разумеется, я имел в виду исключительно приёмных детей. Но законы сейчас так легко обходить конечно.. должны быть очень четкие нормативы. Обходить можно любые, сколь угодно подробные законы. Отсюда, конечно, не следует, что к написанию законов можно относиться легкомысленно. Важнее другое - даже сугубо декларативная норма хотя бы обозначает отношение государства (общества) к проблеме, а это уже неплохо, хотя бы в качестве первого шага.

lobashi

taburetkine (2006-02-18 23:21:54)

Не могу не согласиться с Вами, что в СМИ у нас беспорядок. С другой стороны, всегда возможны критические суждения примерно такого сорта: ”Вот Вы рассуждаете о проблеме X, в то время как ничего не делается в связи с Y - может, стоит заняться действительно важными вещами?” Что тут скажешь, кроме как ”инициатива наказуема” - у Вас есть свой ЖЖ, поднимите сильно волнующую Вас тему там, а я написал о том, что показалось мне важным в данный конкретный момент...

lobashi

taburetkine (2006-02-19 23:39:25)

На всякий случай. Если Вы вдруг поняли меня так, что я предлагал Вам покинуть свой журнал, то Вы ошиблись - мне очень интересно читать Ваши реплики, даже если я с ними не всегда согласен. А предложение открыть тему в своём журнале означает только одно - мне показалось, что тема Вам близка и Вы сможете сформулировать основные болевые точки максимально связно и интересно. Цензура, только цензура... Предварительная цензура ничего не даст. Вернее, я полагаю, что лекарство будет хуже болезни. А вот ответственность по суду должна наступать почти автоматически, причём сажать никого не нужно, ибо лучший воспитатель - рубль!

cristal\_clear\_m (2006-02-16 17:21:20)

очень правильно. уродство и есть.

pirogov (2006-02-16 18:05:11)

Когда сами гомосексуалисты, увлекаясь, [1]переходят рамки приличий, это понятно - для них это ”личное”. Вызывает исследовательский интерес другое - когда с ними начинают вдохновенно резонировать те, кому до гомосексуализма, в общем-то, дела нет, но кто считает себя выразителем ”толерантной” гражданской позиции. То есть - ”гомосексуалисты - это такие же люди, у них есть все права”. Но вот гомофобы - уже зверьё и нелюди, их надо гнобить и ”не пущать”. Куда же девается ”толерантность”?

1. <http://pirogov.livejournal.com/352960.html?thread=5093824#t5093824>

contigo (2006-02-16 20:21:09)

странная позиция. гомофобы активно вмешиваются в жизнь нетрадиционно ориентированных людей и всячески ее портят. в то время как сами геи никого не трогают живут себе и живут. как можно проявить терпимость к агрессии?

taburetkine (2006-02-16 21:42:56)

Геи хотят (и получают иногда!) права регистрировать гомосексуальные браки, геи хотят получить право на усыновление, геи хотят учить детей... Агрессивно они этого хотят или неагрессивно - дело десятое. Я считаю, что терпеть такое нельзя. Если это агрессия, то я - агрессор!

contigo (2006-02-16 22:13:24)

что значит хотят учить? учат ,я уверена, просто не орут о том, что они геи. знаете, а гомосексуализм теперь не рассматривается больше как предмет социологии девиантного поведения, а рассматривается в курсе социологии семьи.

taburetkine (2006-02-16 22:20:13)

Ещё раз - я не предлагаю контролировать частную жизнь граждан. Я предлагаю только одно - если некий господин или госпожа признаю себя гомосексуалистами, то они должны быть лишены права преподавания для детей. гомосексуализм теперь не рассматривается больше как предмет социологии девиантного поведения, а рассматривается в курсе социологии семьи Надеюсь, что именно такое рассмотрение не признано уголовным кодексом единственно допустимым? :-))

contigo (2006-02-16 22:31:22)

не понимаю Вас, простите, искренне не понимаю. геев воспитали родители-натуралы и выучили учителя-натуралы. и раз уж вы придерживаетесь точки зрения, что это природа ,а не социум сделала человека гомосексуалистом, то отчего же тогда ограничивать их в праве растить детей? они им гены свои не передадут - не грипп и не ветрянка это

taburetkine (2006-02-16 22:54:33)

и раз уж вы придерживаетесь точки зрения, что это природа ,а не социум сделала человека гомосексуалистом, то отчего же тогда ограничивать их в праве растить детей? Во-первых, я не был столь категоричен, в человеке, как известно, присутствуют признаки обоих полов, но только в разной пропорции. А потому вполне возможен, условно говоря, ролевой гомосексуализм - если ребёнок растёт в семье, где родители одного пола, то он волей-неволей считает такую ситуацию естественной. Да, он может вырасти и натуралом, как и ребёнок из семьи алкоголиков не обязательно вырастет алкоголиком. Учитель для ребёнка в известном смысле продолжение родителей - дети воспринимают его (особенно маленькие) не только и не столько как предметника, а как образец взрослого человека; и я не хочу, чтобы открытый гомосексуалист воспитывал подрастающее поколение. Во-вторых, природа, а не социум сделала человека дальтоником, но отсюда никак не следует, что ему можно садиться за руль автомобиля; природа, а не социум сделала человека буйнопомешанным, но это не значит, что его немедленно нужно выпустить из дурдома...

hyppopotam (2006-02-16 23:53:02)

Не дочитал. Скучно пишете. Вот у батюшки весело! А у вас как-то заумно :(

taburetkine (2006-02-16 23:58:57)

И Вам всего хорошего!

postoronni (2006-02-17 00:35:58)

На мой взгляд, Вы в целом правы. Однако сказав А, здесь придется сказать и Б. То есть хорошо, если запрещена пропаганда г-ма - но кривляния Бори Моиссева тоже ведь являются такой пропагандой, как их запретить, не вторгаясь в личную жизнь? Соответственно, в любом случае необходимо отображение всего этого в законодательстве - с четким определением, например, нормы, отклонения и т.д. Лично я вижу это как занесения гомосексуализма в графу "болезнь".

taburetkine (2006-02-17 06:53:39)

Мало ли кривляк, кроме Бори Моисеева!... Тут ведь надо помнить об опасности и с другой стороны, когда тот же гомосексуализм, истинный или мнимый, будут использоваться как дубина для борьбы с неугодными или с конкурентами.

postoronni (2006-02-17 07:43:36)

Вот-вот. А баланс свободы-ограничений тут найти очень сложно, как мне кажется.

igo\_ru (2006-02-18 19:35:26)

+ один Нехай!

igo\_ru (2006-02-18 19:47:29)

А Вы уверены, что это врожденное, быть гомиком?

plushev (2006-02-22 02:23:52)

Я бы согласился, но только в обмен на полный запрет религиозной пропаганды, аключая телетрансляции всяких пасочно-рождественскх бдений.

taburetkine

plushev (2006-02-23 06:55:47)

А крестные ходы теперь показывает только телеканал Спас?

taburetkine (2006-02-23 10:34:40)

Нет. См. мой текст ниже (про поедателей дождевых червей и т.п.)

taburetkine (2006-02-23 00:45:20)

Тут ведь вот такая штука. Все пасхальные и рождественские бдения смотрят по телевизору только заинтересованные люди - ни Вы, ни я этого не делаем. Да и сами мероприятия происходят в храмах, а верующие с хоругвями по Арбату не шествуют. Если господа гомосексуалисты будут неистово любить себя в своих клубах, а специализированные телеканалы будут это показывать, то не вижу в том никакой проблемы. Кроме того, хотелось бы добавить следующее соображение: религиозные и политические убеждения находятся в иной правовой плоскости по сравнению с, например, страстью к собиранию глиняных свистулек, поеданию дождевых червей или желанием прилюдно справлять нужду. Много ли рациональных аргументов можно выдвинуть против сторонников последнего хобби? На мой взгляд, это просто не нужно, достаточно сказать "низзя", а за нарушение - карать в соответствии с КОАПом, как это сейчас и должно происходить. Геевские демонстрации - из той же оперы.

plushev (2006-02-23 06:58:05)

Все, кто не нарушает закон - даже если они поедатели дождевых червей - должны иметь право высказаться при желании. Точка.

taburetkine (2006-02-23 10:28:40)

Во-первых, я как раз и призываю к изменению закона, а во-вторых, "право высказывания" многопланово - есть право издавать, скажем, эротические журналы и нет права голышом шастать по улицам...

plushev (2006-02-23 10:35:10)

Последнее квалифицируется как нарушение общественного порядка, поэтому пример некорректный совершенно. Когда с Вашей помощью удастся изменить закон, тогда, само собой. Сейчас - имеют право.

taburetchine (2006-02-23 10:47:27)

А что я писал в исходном постинге...

diana\_spb (2006-03-27 18:59:16)

Я, как бухгалтер-аудитор, считаю проще - с какого перепугу и за чей счёт вся эта канитель? Ладно бы действительно повод был важный дороги перекрывать, а попробуй добейся от защитников сего действия внятного разъяснения, зачем это надо? Пишут - дискриминируют геев. Как? Парад запрещают... Я тут с одни типусом вторую неделю бодаюсь. Договорились до того, что раз налоги идут на содержание ненужных геям роддомов, то часть налогов должна идти и на гей-парады. <http://maxim-sokolov.livejournal.com/172-249.html?thread=11018201>

taburetchine (2006-03-30 23:04:03)

Почитал дискуссию и понял, что иногда самым точным и эффективным ответом на вопрос "А почему?" будет "А по кочану!" :-)))

### 2.2.3 Новая инквизиция (об осуждении Дэвида Ирвинга) (2006-02-21 02:40)

[1] Высшая справедливость, явленная нам австрийским судом, не может не восхищать. За слова, сказанные 17 лет назад (пусть миллион раз ошибочные и даже оскорбительные) иностранец (а не австрияк) получает реальный тюремный срок. Свобода слова, блин, невиданная! На этом фоне даже "клевета на советский общественный и государственный строй" покажется вполне цивилизованной нормой!

В понедельник австрийский суд признал праворадикального английского историка Дэвида Ирвинга виновным в публичном отрицании Холокоста и приговорил его к трем годам заключения, передает агентство *France Presse*.

Ранее 67-летний подсудимый признал свою вину, однако подчеркнул, что с 1989 года, когда он сделал соответствующее утверждение, его взгляды изменились и теперь он не отрицает существование газовых камер.

Вердикт судьи потряс Ирвинга, отмечает агентство. "Я просто шокирован и собираюсь обжаловать приговор", - заявил историк.

Ирвинг находился в заключении с ноября 2005 года, когда его задержали в Австрии во время обычной проверки документов на его автомобиль. Ордер на его арест был выдан еще в 1989 году судом Вены, так как во время одного из своих публичных выступлений он отрицал, что нацистский режим использовал газовые камеры.

Историк также заявлял, что так называемая "хрустальная ночь" 9 ноября 1938 года, ставшая началом истребления евреев в Германии, была инициирована не нацистами и "неизвестными", а Гитлер на самом деле защищал евреев.

Как отметил адвокат Ирвинга, процесс "был немного показательным", однако "три года - это слишком показательно". Защита ожидала, что историк получит не более двух лет, потому что "он старый и ранее не привлекался к ответственности".

Напомним, максимальный срок, который мог бы получить Ирвинг, составляет 10 лет. Адвокаты пытались добиться его освобождения под залог в 24 тысячи долларов, однако суд отклонил это ходатайство. За свои взгляды он уже неоднократно подвергался судебному преследованию.

1. <http://lenta.ru/news/2006/02/20/sentenced/>

## 2.3 Март

### 2.3.1 О пока не наблевшем (2006-03-18 02:31)

Первые симптомы птичьего гриппа:

- 1) резкое повышение температуры;
- 2) ломота в суставах;
- 3) непреодолимое желание гадить на подоконник...

---

kirkemen (2006-03-18 07:33:46)

Не на подоконник, на голову Грибоедову.

th3 (2006-03-18 10:07:59)

Почему именно Алесандру Сергеевичу на голову? Вы живете на Чистых прудах что ли?

### 2.3.2 Торжество диалектики (2006-03-22 17:13)

[1] The Financial Times - Белорусский забияка

21 марта 2006

Александр Лукашенко реализовал худшие страхи тех, кто предупреждал, что воскресные выборы в Белоруссии будут какими угодно, только не честными и справедливыми.

Лукашенко, остроумно названный последним диктатором Европы, обеспечил себе победу с перевесом беспрецедентным в этом регионе с советских времен. Его победа с 82 % голосов – это оскорбление белорусам и напоминание остальной Европе, что и их континент не свободен от бича диктатуры.

[2] The Financial Times - Грузия голосует за Саакашвили

The Financial Times - Грузия голосует за Саакашвили

Тбилиси, 4 января 2004 года.

В воскресенье грузины толпой повалили на избирательные участки, чтобы проголосовать за Михаила Саакашвили, 36-летнего лидера ноябрьской "розовой революции". Опросы на выходе показали, что г-н Саакашвили получил 85,5 % голосов; 12,8 % избирателей проголосовали "против всех".

Несомненно, выборы продемонстрировали действительное волеизъявление грузинского народа. Даже бывший президент Эдуард Шеварднадзе сообщил, что проголосовал за г-на Саакашвили.

Г-н Саакашвили, выступая с победной речью, заявил: "Мы получили очень важный мандат на то, чтобы навести в стране порядок". Он заявил, что приветствует иностранные инвестиции и надеется продолжить процесс интеграции Грузии в Европу, но при этом также сохранить добрые отношения с Россией.

from [ LJ User: grisfeld ] и [ LJ User: postoronni ]

1. <http://inopressa.ru/ft/2006/03/21/10:56:15/lukashenko>

2. <http://www.inosmi.ru/stories/03/12/01/3437/203935.html>

---

mfi (2006-03-23 12:03:31)

Я так понял что Лукашенко обвиняют не за 82 % а за подтасовку результатов, которые на самом деле значительно ниже. Саакашвили же получил 85,5 % голосов по "опросам на выходе", что достовернее, причем сразу после "революции", когда энтузизм максимален.

taburetchine (2006-03-23 12:44:20)

Не испытывая никаких симпатий к г-ну Лукашенко и его режиму, должен, однако, заметить, что Ваша интерпретация предполагает исключительную прозорливость сотрудников ФТ - они уже 21.03. достоверно знали, что выборы подтасованы. Куда интереснее было в своё время читать о процентах, набранных Саакашвили - доходило (без шуток!) до 103 %... И последнее - всё же следует исходить из текста. А написано следующее: Его победа с **82 %** голосов – это оскорбление белорусам и напоминание остальной Европе, что и их континент не свободен от бича диктатуры, т.е. ФТ возмущены не подтасовками (как предполагаете Вы), а именно победой с "неприлично высоким" результатом. Поэтому сопоставление 2-х статей мне представляется вполне корректным, хотя и неприятным для поклонников ФТ...

mfi (2006-03-23 13:44:54)

Не знаю что такое ФТ :-), но нельзя же сравнивать несравнимые вещи - энтузизм диких избирателей в какой то далекой Грузии, где может быть что угодно - и нереально большие проценты заведомого диктатора под боком у Европы :-). Ну люди есть люди, грешны предвзятостью :-). А серьезно - мы с Вами понимаем что звание диктатора Лукашенко получил задолго до сегодняшних фальсификаций - именно потому он в них заранее повинен, если не доказано обратное.

taburetchine (2006-03-23 21:17:34)

ФТ - Financial Times, публикациям в которой и посвящено исходное сообщение... Несмотря на Ваши смайлики, я всё же решительно не понимаю, отчего это грузины априори считаются Вами более дикими, чем жители Белоруссии. звание диктатора Лукашенко получил задолго до сегодняшних фальсификаций - именно потому он в них заранее повинен, если не доказано обратное Это напоминает известную мысль, что "кто здесь еврей, буду решать я". Но Вы сказали вещь ещё более забавную - Лукашенко должен доказывать, что он не причастен к фальсификациям, наличие которых - если следовать Вашему тексту - само по себе не вызывает никаких сомнений.

inpast (2006-03-24 09:12:56) Ребята,слушайте сюда!

Очень давно живу в Европе и чуть-чуть знаю шо цэ такэ "осознанная неюоходимость" и "общественное мнение"! :) Как-то раз разговорился с прохожим немцем о политике,экономике и о том-сем. По привычке используя различные источники информации,применял их в разговоре. Вижу немец напрягся,спрашиваю чаво? Да неправы вы,говорит мне: правильно пишет только Зюддойчецайтунг! На мои попытки возразить,немец скис,а затем сославшись на недостаток времени пошел восвояси. Меня это поразило! Но чем больше я знакомился с западным миром,тем больше убеждался зомбированности тутошних людей. Есть конечно интеллектуалы,но они не на поверхности и они не безгрешны. Еще пример! Говорим мы с одним юристом местной гемайнды (общины) о правах человека и он выдает мне: "Есть немецкие права человека и все остальные." Я обалдел! Познавая торжество демократии,все большее и больше разочарование овладевало мной. Очень часто езжу в Россию своим ходом и как только въезжаю в Смоленскую область,сердце кровью обливается: как Мамай прошел! Чем дальше вглубь России,тем печальнее картина бытия.На Урале все брошено на вымирание! На этом фоне,Белоруссия просто рай! Я не сторонник Лукашенки,но народ не дурак,знает что ему нужно,то и выбирает!

mfi (2006-03-27 08:44:14)

Несмотря на Ваши смайлики, я всё же решительно не понимаю, отчего это грузины априори считаются

Вами более дикими, чем жители Белоруссии. Ну с точки зрения европейца - Грузия очень смешная и, безусловно, дикая страна. Где то там, далеко, около дикой Турции. Наше с Вами мнение тут не при чем. Вы сказали вещь ещё более забавную - Лукашенко должен доказывать, что он не причастен к фальсификациям, наличие которых - если следовать Вашему тексту - само по себе не вызывает никаких сомнений. А это я сказал вполне всерьез. Вы пишете что плохо относитесь к Лукашенко. А у меня мнения нет, я вообще ничего о нем не знаю. Слышал лишь о его смешных нападках на европейские страны, что он дружен со странами-изгоями и что он "пожизненный президент" уже двенадцать лет подряд и недавно избрал себя на четвертый срок. Это все что мне о нем известно - и я, ничего о Белоруси не зная, думаю что он диктатор. А если заработал звание диктатора - не плачь, что относится к тебе будут как к "плохому парню", т.е. пристрастно и несправедливо. Се ля ви :-)

terko (2006-06-25 13:11:06)

to taburetchine "...Не испытывая никаких симпатий к г-ну Лукашенко и его режиму, должен, однако, заметить, что Ваша интерпретация предполагает исключительную прозорливость сотрудников ГТ - они уже 21.03. достоверно знали, что выборы подтасованы..." "Прозорливость сотрудников ГТ" легко объяснима - фальсификация белорусских выборов началась задолго до их начала. А именно - с захвата телевидения братвой (вместе с главным паханом - Батькой), в результате чего другие кандидаты остались просто неизвестными избирателям. Смешно на этом фоне слушать чирикание белорусской оппозиции о 30 % вброшенных бюллетеней на "досрочных" выборах. Да какому мудаку в голову приходит считать эти липовые проценты?! С уничтожением независимого телевидения само понятие «выборы», "референдумы" - теряет смысл. (Поэтому, Европа и не признала легитимными "результаты" белорусских "выборов"). То же преступление совершается и у нас, в России. Местная братва хочет уверить нас в высоком рейтинге Того, кто единолично суетится на всех телеканалах. Давайте проведем эксперимент - заменим Его (вместе с Его Администрацией) на шимпанзе с таким же количеством экранного времени. И через неделю у шимпанзе рейтинг будет еще выше (потому, что за Чечню враги клевать не будут - ну что возьмешь с шимпанзе :-))!

## 2.4 Июнь

### 2.4.1 О рокировке Устинов-Чайка (2006-06-24 12:40)

Шел я как-то через мост,  
Глядь - ворона сохнет.  
Взял ворону я за хвост,  
Положил ее под мост,  
Пусть ворона мокнет.

Шел я как-то через мост,  
Глядь - ворона мокнет.  
Взял ворону я за хвост,  
Положил ее на мост,  
Пусть ворона сохнет.

Подсмотрено у [1]Миши Вербицкого

1. <http://lj.rossia.org/users/tiphareth/756883.html?mode=reply>



revoltp (2006-06-24 17:31:27)  
Да уж.

## 2.5 Июль

### 2.5.1 Убит Басаев (2006-07-11 00:55)

Не могу сказать, что я радуюсь, ибо смерть и радость, на мой взгляд, не сочетаются. Но вот чувство глубокого удовлетворения - есть.

---

sashamisha (2006-07-11 06:30:45)  
да? а у меня только чувство глубокого страха, почему-то.

taburetkine (2006-07-11 06:51:37)  
И что же Вас страшит? Не вообще, а в связи с ликвидацией Басаева.

sashamisha (2006-07-11 07:00:31)  
ответные действия

taburetkine (2006-07-11 07:15:33)  
Я понимаю Ваши опасения, но всё же следует исметь в виду, что попустительство (уступки, бездействие и т.п.) опасны куда больше. Безднаказанность растляет.

sashamisha (2006-07-11 07:20:38)  
Да нет, я как бы за. Просто пока все тихо - по новостям и тд - как-то успокаиваешься (хотя это ничего не значит, понятное дело), но как только что-то такое становится известным, первое чувство - страх. Не радость, не удовлетворение, а именно страх. Я только об этом.

taburetkine (2006-07-11 07:28:17)  
Мы не властны над собственными чувствами, что уж тут поделаешь...

### 2.5.2 Азер Раша (2006-07-13 19:50)

Случайно наткнулся в ЖЖ на "other Russia", написанное русскими буквами и поразился языковому сближению - с одной стороны, другая Россия ("Другая Россия"), а с другой "Россия азеров". Наверное, я фОшЫст :-))

---

raffal (2006-07-13 16:18:59)  
"Наверное, я фОшЫст :-))" (строго) Тщательнее обращаемся с терминами, тщательнее - раз Вы живете в России, то Вы в любом случае не просто "фОшЫст", а конкретно "руССский фОшЫст" ! :-)))

taburetkine (2006-07-13 16:43:53) Ах, какая незадача!  
Пойду выпью йаду! :-))

raffal (2006-07-13 17:00:03) Re: Ах, какая незадача!

(заботливо) Не расстраивайтесь - первый блин всегда комом. Я вот тоже до определенного момента не знал, что тоже являюсь русским фОшым ..

aa:jaa (2006-07-13 17:58:03) Re: Ах, какая незадача!

Это не так и страшно, я вот недавно узнал, что я вообще питекантроп. Хожу, горжусь. Ребята были крутые, и вымерли, конечно, только от отвращения при виде нового, заселяющего Землю племени.

skullhunter13 (2006-07-13 19:38:34)

Гм. "Доктор, я всегда о них думаю!" :) Антон.

taburetkine (2006-07-15 06:19:18) О ком?

Если об "азерах", то Вы ошибаетесь.

bear\_polarnik (2006-07-15 06:02:23) А как Вам

новая звезда на полит. небосклоне - Аль Бац :) по радио неплохо звучит - "в конференции Азер Раша приняли участие - Ясин, Аль Бац, Хакамада .."

taburetkine (2006-07-15 06:20:07) Мило!

Особенно если фамилию "Ясин" произносить с ударением на "и"! :-)

yoshke (2006-07-24 19:35:29) С ума сойти.

(и эти люди запрещают мне ковыряться в носу?)

taburetkine (2006-07-24 20:39:57) Кто эти изверги?

Запрещающие Вам в носу ковыряться... Меня всегда веселит название популярной израильской газеты "Едиот Ахранот" - первое слово так и хочется начать с буквы "и". Забавно? По-моему, да. Если в этом что-то, кроме словесной игры? Разумеется, нет. Могу, кстати, порекомендовать ЖЖ юзера [ LJ User: \_moss ]- вот уж кто в носу ковыряется по полной программе!

yoshke (2006-07-24 21:13:36) Re: Кто эти изверги?

Как-то сложно вам отвечать. Лучше скажите, а если вам человек встретиться с забавной фамилией, вы тоже так пошутите?

taburetkine (2006-07-24 21:39:07)

Всё зависит от ситуации. Если я человека совершенно не знаю, то шутить ни в коем случае не буду, ибо не знаю его, скажем так, чувства юмора. Если же человек мне знаком, то я почти наверняка знаю, как он воспримет шутку - и в соответствии с этим знаю, шучу, или нет. Разумеется, огромное значение имеет обстановка - в привате позволено много больше, чем в публичной сфере. ЗЫ Из недавнего. В последней книжке Губермана прочёл следующее: Что общее у евреев с тараканами? 1 Древность 2 Природная сметливость 3 Общая нелюбовь к ним 4 Сплочённость 5 Суетливость 6 Повсюдность 7 Неистребимость 8 Общая тревожность Игорь Миронович пишет, что "смеялся в голос", когда впервые прочитал это. Согласитесь, что найдётся немало людей, сочтуших процитированный текст гнусной антисемитской выходкой.

yoshke (2006-07-24 21:56:40) Хотите лучше историю про русскую тещу?

Считать ли выходкой - зависит от контекста. Я вот тоже зимой ехал в Домодедово на такси. Вез туда тещу. Водитель долго ругал правительство, Путина и все ходил вокруг да около, а потом сказал: а вообще всеми нами уже давно управляет мировая закулиса и жидомасоны. Когда доехали я ему дал на чай двести рублей

(норма - сто). Теще показалось, что многовато я даю. Вышли и я говорю ей: "Хороший человек какой". "Да-да, конечно! Очень хороший!". :) Понятно, что я иронизировал, но по-контексту ей было удобнее спустить все на тормозах. Так вот к чему это я... Не знаю, но как-то всегда было такое представление, что шутить на эти тему лучше над сами собой, чем над другими. Вот, даже теща была со мной согласна в этом.

taburetkine (2006-07-24 22:15:37) Это чрезвычайно важно

Готовность и умение в первую голову посмеяться над самим собой, относиться к себе иронически - замечательное качество. Оно, конечно, не является индульгенцией, но всё же позволяет человеку быть много свободнее (на мой взгляд) в речах и сравнениях... что шутить на эти тему лучше над сами собой, чем над другими. Согласен. Если бы, например, мне пришла в голову шутка про "евреев и тараканов", то я, не будучи евреем, вряд ли позволил бы себе её опубликование.

yoshke (2006-07-25 08:22:21) Re: Это чрезвычайно важно

Ну да, верно. Возвращаясь же к другому журналу - это все вещи одного порядка. "Зафрендил" вас.

taburetkine (2006-07-25 09:58:10)

И я Вас зафрендил. ЗЫ Хотя я писатель, прямо скажем, неплодовитый! :-)) ЗЫ ЗЫ Анатолий (raffal) уничтожил свой журнал. Расстроился?

yoshke (2006-07-25 11:56:02)

Да, вероятно - было из-за чего. Или слишком много времени отнимать стало. Или то и другое вместе - скорее всего. Надеюсь, вернется.

### 2.5.3 Общественная палата в действии (2006-07-29 01:30)

Спасибо [ LJ User: arkhip ] за наводку:

[1] Суды присяжных могут быть отстранены от уголовных дел по фактам национальной ненависти и вражды.

По крайней мере, с таким предложением выступили члены Общественной палаты России. Комиссия по вопросам толерантности и свободы совести приняла соответствующее заявление, рассказал «Эху Москвы» председатель комиссии Валерий Тишков.

"Присяжные заседатели, то есть обычные граждане российского общества, оказались не в состоянии признать и подтвердить вину подсудимых, обвиняемых в преступлениях на почве расовой ненависти", - пояснил В.Тишков.

"Российское общество подвержено настроениям ксенофобии и нетерпимости в отношении иностранцев с темным цветом кожи, и присяжные заседатели переносят эти настроения в судебную комнату, что создает не лучшую ситуацию для выноса решения по делу", - подчеркнул В.Тишков.

Второй причиной такого предложения, по словам В.Тишкова, является "неточный выбор присяжных" в делах о национальной вражде. "У нас присяжных выбирают случайно, в результате получается, что жители Ростовской области рассматривают преступления, совершенные в Чечне, и при этом ни одного жителя Чечни в составе суда присяжных нет", - отметил В.Тишков.

Отсюда со всей очевидностью следует, что Общественная палата представляет интересы какого

угодно общества, но только не российского. Национальный состав комиссии, вопреки мнению уважаемого Архипа, особого значения не имеет - везде есть свои квислинги.

1. <http://www.echo.msk.ru/news/325080.html>

---

raffal (2006-07-29 04:56:34)

Сюр. Представители народа, этот самый народ пытающиеся лишить права судопроизводства ..

arkhip (2006-07-29 07:24:53)

Отчего же, имеет. Дело в том, что дела о "межнациональной розни" открываются исключительно против русских, поэтому квислинги в данном случае требуются только от одного народа. Русского

taburetchine (2006-07-29 08:50:18)

В своём постинге Вы предположили, что русских в составе комиссии Тишкова, вероятно, меньшинство. Не проверял, но если даже там одни Ивановы с Петровыми, то что это меняет? Ничего! Об этом и речь. В остальном - полностью согласен. Дело в том, что дела о "межнациональной розни" открываются исключительно против русских Наши "борцы с ксенофобией" настолько привыкли к этой ситуации, что просто теряются, когда им задаёшь простой наивный вопрос: "А сколько дело было возбуждено по соответствующим статьям против НЕрусских?".

#### 2.5.4 Душка Ольшанский (2006-07-30 23:05)

Как мало оказывается нужно, чтобы вывести из себя свободного независимого публициста. В обсуждении поста [1]Дмитрия Ольшанского Ваш слуга покорный откликнулся на реплику [ LJ User: avrom ]:

Митя, ну это, вы уже не флюгер, а прямо какой-то вращающийся электрон. Даже не смешно уже. Нельзя колебаться с такой скоростью, просто нет никакой возможности хоть как-то относиться к вашим эволюциям. Отсутствие вкуса у вас, какое-то разночинское.

Вот мой текст:

Ваше сравнение с электроном будет точнее, если вспомнить, что он (электрон) не локализован в точке, а размазан в пространстве, т.е. находится в любой точке с некоторой вероятностью. Так и этот господин может написать абсолютно любой текст без какого-либо внутреннего противодействия - во вском случае, именно такое впечатление складывается от прочтения его экзерсисов

Оказался после сего сообщения забаненным. Авромская реплика между тем, что характерно, осталась на месте.

1. <http://olshansky.livejournal.com/899135.html#comments>

---

arkhip (2006-07-30 19:32:31)

добро пожаловать в члены клуба

taburetchine (2006-07-30 19:40:20)

Я подозревал, что окажусь в хорошей компании! :-)) Забавно, что в том обсуждении Митю и посылают, и ругают по-всякому, но раздражило его моё сообщение, вполне аккуратное. Видно, нечаянно наступил на

большую мозоль...

the\_old\_boy (2006-08-27 17:17:28)  
Размазан - да, верно. Размазня.

## 2.6 Август

### 2.6.1 А не дать ли "Хесболле" место в ООН? (2006-08-01 22:02)

БРЮССЕЛЬ, 1 авг - РИА Новости. Евросоюз пока не намерен включать ливанскую группировку "Хезболлах" в собственный список террористических организаций, сообщил глава МИД председательствующий в ЕС Финляндии Эрки Тумиойя.

"Исходя из того, что ситуация является чувствительной, мы не будем этого сейчас делать", - сказал министр на пресс-конференции во вторник в Брюсселе по итогам встречи глав МИД 25 стран-членов ЕС.

При этом глава МИД Финляндии не исключил возможности принятия Евросоюзом такого шага в будущем.

Как сообщают региональные СМИ, администрация США направила высокому представителю ЕС по внешней политике и безопасности специальное послание с предложением внести "Хезболлах" в список террористических организаций.

Эти деятели хотя бы не исключают "возможности принятия Евросоюзом такого шага в будущем", наши же даже на такую оговорку не идут, полагая "Хесболлу" чуть ли не "высокой договаривающейся стороной". Я бы ещё понял, если б наши заявили что-нибудь вроде "чума на оба ваши дома", но такая "борьба с международным терроризмом" выше моего скудного разума.

---

bear\_polarnik (2006-08-05 20:51:40) как я понимаю, Хисболла, это шииты?

их в Ливане не мало. Общей формулы нет. там уже лет тридцать идет война. Были марионетки, были подконтрольные правительства. Надо заставить Израиль и соседей сесть на стол переговоров. Дать понять всем (и Израилю), что санкции будут жесточайшими. При малейшем нарушении карать жестоко. "Сегодня" был явный перекося в сторону построения "демократии" на БВ. Так нельзя. Не Израилю решать, как наводить порядок в Ливане. Израиль не справится с этим, без помощи других стран. Помощи нет и не будет. Как только они обстреляли ООНовцев надо было их наказывать. За такие вещи надо карать жестко. Международные силы трогать нельзя.

taburetkine (2006-08-05 21:01:34)

Я так думаю, что Израилю глубоко наплевать, кто там будет рулить в Ливане - только бы безопасность границ была обеспечена. Меня поражает, что в массовом сознании укрепилась мысль об агрессивности Израиля, который, как я понимаю, мечтает лишь об одном - чтобы его оставили в покое в нынешних границах. Не более, но и не менее. У арабов земель столько, что их можно есть противоестественным способом, а и Израиль даже нефти нет, главного богатства Ближнего Востока... Всё-таки хотят ребята, несмотря на многократный печальный опыт, "скинуть евреев в море". Получается скверно. Поэтому надо брать пример с Иордании и Египта -мирный договор всем приятен!

bear\_polarnik (2006-08-06 09:28:21) Сам чорт не разберет

кто первый напал на Ливан, кто виноват в том, что сегодня происходит в Ливане, когда это началось, когда прекращалось, кто нарушал перемирие..... Одно дело проводить спецоперации (разведка Израиля)

пусть даже на чужой территории и другое дело война. Израиль ничего не добьётся. Или они надеются, что Ливан исчезнет с политической карты БВ? ЗЫ: мне интересно. Если американцы начнут договариваться с Ираном, что будет делать Израиль? Будут так же угрожать бомбежкой атомных станций? Они вообще понимают, с кем разговаривают на языке силы и угроз?

taburetkine (2006-08-06 09:44:44)

Они вообще понимают, с кем разговаривают на языке силы и угроз? Думаю, что понимают. А если Штаты начнут договариваться с Ираном, то они и про Израилровку не забудут...

iefimov (2006-08-24 13:45:23) Борис, ты не прав!

Я даже читать не буду. Но знаю, что не прав. Не любишь ты Америку. Я зря. В Америке пиво лучше. Как там ротмистр поживает? Ему пламенный привет при случае. Кстати: <http://iefimov.livejournal.com/2286.html>

taburetkine (2006-08-24 21:22:42) Конечно, я не люблю Америку

Т.к. люблю свою Родину, Россию, а многожёнство (в самом широком смысле слова) мне не подходит.

iefimov (2006-08-24 23:28:12) Re: А разве Вы живёте в России?

По-моему, Вы живёте в Россиянии, где живут россияне или россиянкЫ (забыл как это теперь на новоязе). А это две большие разницы. Рахманинов жил в России всю жизнь, не зависимо от географического положения. И я - тоже. "Россиянином" быть не желаю.

taburetkine (2006-08-25 06:18:08) Да, я живу в России

А Рахманинов последние годы жил в Америке - здесь всё на 100 % определяется географическим положением, что бы Вы там ни думали... Но речь-то я вёл не о месте жительства, а о любви к Родине. И вот тут, действительно, география играет не самую главную роль.

## 2.7 Сентябрь

### 2.7.1 По поводу курса ОПК в средней школе. (2006-09-06 02:15)

Мне представляется, что в воспитании маленького человека определяющую роль играет семья. Некоторые даже полагают, что воспитание (по большому счёту) заканчивается в 6-7 лет, дальше лишь развиваются заложенные навыки...

Школа же по определению (всеобщее образование) не может не быть унифицированной, т.е. быть рассчитанной на некоторый средний уровень. А для того, чтобы таланты не пропали как раз и существуют школы специализированные, о которых в развернувшейся дискуссии отчего-то никто (или почти никто) не вспомнил. Например, в общеобразовательной школе есть уроки музыки (пения), но есть и специализированная музыкальная школа. Есть уроки рисования, но есть и художественные школы. Наконец, есть физкультура - и есть школы спортивные. Уроки ОПК должны по идее давать самое общее представление о культуре родной страны в разрезе её религиозной составляющей. То есть это должен быть не Закон Божий, а, условно говоря, культурная проекция православия. Ведь самые отъявленные атеисты или агностики вроде меня не станут отрицать влияния православия на живопись, архитектуру, музыку, литературу, на сам уклад жизни, на русский язык в конце концов - ведь даже слово "спасибо" происходит от "Спаси Бог"! При этом религиозные родители могут отправить своего ребёнка в воскресную школу, где он получит уже детальную специализированную подготовку как православный христианин и где урокам Закона Божьего как раз самое место. Насколько я знаю, у мусульман, иудеев и т.д. также есть аналогичные учебные заведения.

Для детей инославных конфессий опять же не будет ничего плохого в получении знаний о православии, ибо живут они не в Саудовской Аравии или Израиле, а в России. Надо опять же поддерживать всячески аналогичные курсы по другим религиям там, где в этом есть потребность. Татарские, еврейские, армянские, греческие и т.п. школы существовали и должны существовать и дальше. На мой взгляд, профессиональное преподавание того же ислама во многом нивелирует влияние ваххабистской литературы в районах с преобладающим мусульманским населением. Как знание иностранных языков улучшает понимание языка родного, так и знание религиозных убеждений никакого вреда, кроме пользы, не принесёт...

ЗЫ У Иосифа Бродского есть замечательное стихотворение "Сретенье". Я специально интересовался у самых разных людей, с которыми приходится общаться (а круг общения у меня очень широк), а что это такое - Сретенье. К сожалению, не получил НИ ОДНОГО правильного ответа. Многие ли из читателей без помощи поисковиков смогут ответить на этот вопрос? А ведь не зная ответа, можно ли адекватно понять стихотворение выдающегося русского поэта XX века? Разумеется, нет. Думаю, после курса ОПК правильный ответ дадут многие. И это - главное.

---

antonborisov (2006-09-06 04:56:11)

Все правильно. Вот только, не думаю, что учебник написанный г-жой Бородиной будет чем-то очень полезным для подрастающего поколения.

taburetkine (2006-09-06 05:50:19)

Я не читал творение г-жи Бородиной, Антон, поэтому не могу ни спорить с Вами, ни соглашаться. Думаю, однако, что учебник могут написать и другие авторы с куда более впечатляющим результатом - в конце концов, отказываться от преподавания математики только потому, что учебник, скажем, Сидорова плох, было бы некоторым перегибом :-))

antonborisov (2006-09-06 13:46:14)

Я тоже не читал. Где-то в Сети видел ссылку на отрывки из ее "творения". Увы, не могу найти. И еще, читал ее интервью. Понимаете, математика наука точная и написать идеологически мерзкий учебник математики очень сложно. Ну, разве что задачки про негров и евреев сочинять. С религией же, а особенно в такой многоконфессиональной стране как Россия, – это совсем другое дело. Вы читали ее интервью? По тому, как она его дает и что говорит, можно много сказать о человеке. Посмотрите вот это [http://opk.orthodoxy.ru/dinamic\\_doc/kurs\\_opk.php](http://opk.orthodoxy.ru/dinamic_doc/kurs_opk.php)

ur\_beobachter (2006-09-06 05:00:48) Очень правильно сформулировано  
Решпект

taburetkine (2006-09-06 05:54:36)

Спасибо на добром слове.

yoshke (2006-09-06 06:00:54)

"ибо живут они не в Саудовской Аравии или Израиле, а в России." "антицерковное лобби - это буревестники "оранжевых революций", действия которых объективно направлены против великой русской культуры, немислимой без православия, против национальной идентичности русского и большинства других народов России, и, в конечном счете, против самого государства российского". <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=13696> Выбора нет.

taburetkine (2006-09-07 09:21:10)

Не могли бы Вы пояснить свой вывод - "Выбора нет"?

yoshke (2006-09-06 06:13:51)

По словам Копцева, когда в третьем классе врачи обнаружили у него серьезное заболевание глаз, он решил, что лучше умереть, нежели жить слепым: "Я свыкся с мыслью о смерти. Я долго размышлял и понял, что жизнь после смерти не заканчивается на земле, а продолжается где-то в другом месте. Меня это сильно заинтересовало, и я увлекся религиозной литературой. Чем больше я читал книг, тем больше убеждался в том, что евреи являются источником зла на земле". [http://www.interfax-religion.ru/judaism/?act=news &div=13464](http://www.interfax-religion.ru/judaism/?act=news&div=13464) Представил себе...

taburetkine (2006-09-07 09:24:06)

К сожалению, остаётся неизвестным, что ж это за религиозные книги читал юноша Копцев... "Я прекрасно знаю историю 2-й мировой войны, т.к. тщательно проштудировал все книги Суворова-Резуна" :-))

antonborisov (2006-09-06 13:49:38)

Вот, почитайте ее интервью. <http://www.rambler.ru/db/news/msg.html?m id=8584648> Я не думаю, что эта напыщенная... неумная женщина, сможет дать что-то полезное Вашему ребенку.

taburetkine (2006-09-07 09:18:49)

Да, от скромности она не умрёт... А мой ребёнок уже давно взрослый, слава Богу!

bojarinja (2006-09-10 20:38:31)

А что такое "аудист"? Учебник, каким бы он ни был - это же не догма, а руководство к действию... Конечно, такой учебник написать трудно - надо, чтобы и политкорректно, и чтобы православно, и чтобы многоконфессионально... Минпрос - это Вам не шутки. Сколько они одобрили совершенно отвратных учебников по истории...

taburetkine (2006-09-10 21:11:52)

А что такое "аудист"? Сам удивился этому словцу. Поиск даёт, главным образом, такое толкование - любитель машин "Ауди". Хорошо ныне авторы учебников живут, однако! :-)) Что же до качества учебника, то вряд ли хоть одному автору удалось бы написать нечто, устроившее всех. Если уж из-за учебников математики копыя ломаются со страшной силой, то в идеологической (мировоззренческой) сфере без этого никак не обойтись. Должно пройти время, чтобы курс устаканился. И, разумеется, как всегда почти всё будет зависеть от преподавателя. А с этим, как Вы понимаете, сложно. Но - повторю ещё раз - если ждать идеала, то можно прождать вечность...

bojarinja (2006-09-10 21:45:13)

вот и я, собственно, о том же. Любой нормальный преподаватель не пересказывает учебник, а творчески его использует - как канву, которую можно расшить цветными нитками. Курс, по крайней мере, должен быть пройден, хотя бы раз, после чего можно говорить об изменениях, дополнениях и корректировке методики в каких-то частностях.

vipera (2006-09-20 14:00:07) А почему о православии, а не о христианстве?

В целом Ваши рассуждения, г-н Табуреткин, вполне разумны, но я никак не пойму, почему все говорят и пишут о преподавании основ православной, а не христианской культуры. Моя бабушка - православная, один из моих дедов - лютеранин, другой иудей, но христианин по своему мировоззрению. Основа европейской и русской культуры - Ветхий и Новый Завет, и Сретенье отнюдь не только православный праздник. Я помню, как в первый раз меня, 10-летнюю, мама привезла в Таллин, мы гуляли по городу и зашли в церковь - лютеранскую,



как я понимаю. Там играла музыка, было строго и красиво: меня воспитывали вне религии, но я ощутила красоту и величие, - что еще надо? А библейские сюжеты мама нам рассказывала и показывала репродукции великих картин, а потом мы ходили в Эрмитаж... В школе ничего этого, естественно, не было, но основы христианской культуры дома нам преподавали. И это было правильно. Так и надо. мне кажется....

taburetkine (2006-09-20 14:52:53) В Вашем вопросе содержится странное противопоставлен православия христианству (полагаю, случайное) - скорее, Вы имели в виду, что православие есть часть христианства, и не стоит выделять его специально, уравнивая в этом смысле с католичеством, протестантизмом и т.п. Не думаю, что это правильно. Общие для христианской культуры (не только религии!) вещи, разумеется, должны преподаваться, но уж если речь идёт об истории России, о русской культуре, то роль и значение православия в сравнении с другими христианскими конфессиями несравнимо велики. Точно также в, скажем, Италии на первом месте стоит католицизм, а в Армении - армяно-грегорианская ветвь христианства. Преимущественное изучение своих корней не означает пренебрежения и, тем более, презрения к другим религиозным взглядам. Просто вопрос приоритетов - так детишки сначала учатся родной речи, а уж потом становятся (если становятся) полиглотами (исключения вроде билингвы Набокова-младшего погоды не делают).

viperа (2006-09-20 18:58:30) Re: В Вашем вопросе содержится странное противопоставл Да нет, наверное, не случайное - дело в том, что я сильно не люблю нынешнюю православную церковь как религиозное учреждение. Мне она кажется лживой, ханжеской, невнимательной к людям и абсолютно конформистской. Освящение бань, ледовых дворцов и магазинов вызывает у меня некоторое омерзение, не богоугодное это дело. И вообще - какую такую особую роль сыграло именно православие в русской культуре? Что, Достоевский другую библию читал, нежели Гюго? Или фрески Микеланджело в соборе Святого Петра изображают не историю Христа, а что-нибудь другое? Да, конечно, в России своя замечательная школа иконописи, свои архитектурные шедевры (церковь Вознесения в Коломенском, например), но это же вопросы искусствоведения, а они в курсе православной культуры не рассматриваются, как я понимаю. Может быть, не надо морочить детям голову различиями между католицизмом, протестантизмом и православием, а преподавать им все-таки основы ХРИСТИАНСКОЙ культуры, поскольку мы в Европе живем, да еще и прибавить немножко основы культуры Востока. Тогда и с толерантностью будет как-то легче, а?

taburetkine (2006-09-20 19:25:57) Думаю, что РПЦ как религиозное учреждение Вас (как и меня) волнует постольку-постольку, т.е. не слишком сильно. А вот её социальная, общественная да и политическая позиция - это как раз то, что волнует не только прихожан, но и всех граждан России. Поскольку, как уже было сказано, РПЦ - доминирующая конфессия. И исторически, и по факту. Любая религия (а монотеистическая в особенности) беременна тоталитаризмом, а потому все и всяческие её попытки узурпировать влияние на общество понятны, хотя и не могут быть одобрены... Что, Достоевский другую библию читал Другую. На церковно-славянском. И обряды соблюдал другие, и святоотеческие тексты читал, о которых Гюго и слыхом не слыхивал. Сугубая ектинья Струмского, всенощное бдение Рахманинова и т.п. - это феномены именно что православного мировосприятия. Архитектурные шедевры, о которых Вы пишете, есть опять же феномен православной традиции - не в изоляционистском, а в содержательном смысле... Морочить голову детям, разумеется, не следует. Но когда не ребёнок, а вполне взрослый, полагающий себя культурным человек не может сразу определить различия, скажем, православия и католицизма, то это не свидетельство его продвинутости в экуменистическом направлении, а наоборот - свидетельство непонимания основ. Нужно ли оно, такое понимание? На мой взгляд, нужно. Именно для того, чтобы зная и цня свою культуру, свою традицию с уважением относиться к традициям и культурам иным...

## 2.7.2 Сохраним СССР? (2006-09-08 02:25)

Часто приходится встречать фразы типа "Народ на референдуме проголосовал за сохранение Союза". За что же он на самом-то деле голосовал? А вот за что:

"Считаете ли Вы необходимым сохранение СССР как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой в полной мере будут гарантированы права и свободы человека любой национальности?" 76,4 % принявших участие в голосовании ответили "Да" Если бы вопрос был сформулирован просто - "Считаете ли Вы необходимым сохранение СССР", - то никакие кривотолки были бы, пожалуй, неуместны. Но Михал Сергеевич, как известно, словечка в простоте сказать не мог, а нёс, как правило, маловнятную ахинею. Вот и вопрос референдума под его чутким руководством был сформулирован из рук вон плохо. Формально-логически для того, чтобы ответить "Да", нужно согласиться не с одним, а с несколькими положениями: - федерация должна быть обновлённой; - республики должны быть равноправными; - республики должны быть суверенными; - должны быть гарантированы права человека любой национальности. При несогласии хотя бы с одним пунктом следовало отвечать "нет" или воздержаться от ответа, так как что такое "обновлённые" и "суверенные" всяк волен понимать по-своему, не говоря уж о правах человека, а задающие вопрос ничего, кроме словесного поноса в непрерывных речах по этому поводу не сообщали. Люди, однако, в формально-логические тонкости вникать совсем не обязаны. И они в подавляющем большинстве ответили "Да". И не лукавили, ибо каждый мог видеть в вопросе только то, что хотел. Союз почил в бозе, но можно ли, основываясь на результатах референдума, упрекать в этом союзные и республиканские власти? Конечно, можно - свобода слова, панимаш. Но формально (опять же!) ссылка не работает. Во-первых, в 6 республиках (Латвия, Литва, Эстония, Грузия, Армения, Молдавия) референдум вообще не проводился, т.е. уже по этому параметру равноправия не получается; Во-вторых, кое-кто решил, что суверенность означает полную независимость и ещё до Пуши послал Союз подальше; В-третьих, равноправие многими республиканскими вождями понималось, в частности, как полная независимость от Москвы во всём, от обороны с таможней до финансовой политики, что совместимо с федерацией только в воспалённом мозгу. Поэтому на упреки в развале Союза и игнорировании результатов референдума вполне возможна реакция, что мы, дескать, всей душой, но поскольку вот этот-то пункт из вопроса референдума выполнить никак невозможно, то пришлось, скрепя сердце, объявить независимость и попытаться сохранить хоть что-то в виде СНГ. Ну, а пославшие Союз подальше и вообще не затруднялись, ибо скинули наконец-то опостылевший оккупационный режим... Вероятно, Союз можно было сохранить. Скорее всего, каждая из ошибок, совершённых горбачёвским руководством, сама по себе не была фатальной, но к моменту распада этих ошибок наделали столько, что критическая масса была превышена. Союзная власть продемонстрировала импотенцию во всём, и в политике, и в экономике - дарованная политическая свобода не подкреплялась экономическими реформами, весь пар шёл в свисток, в непрерывную говорильню типа "как бы нам всё поменять, ничего не меняя". И референдум в этом смысле весьма показателен - бестолковая власть бестолкова во всём... P.S. Сам я на том референдуме ответил "Нет". Не потому, что мне не нравилось жить в большой стране, а потому, что считал сохранение Союза в тот момент чрезвычайно опасным, т.к. развал (представлявшийся мне неизбежным) куда хуже спокойного развода. Слава Богу, что вместо развала всё-таки получился развод...

---

mfabius (2006-09-08 05:08:54)

Да, ныне цивилизованного развода может не получиться. А где референдум не проводился? В странах Балтии и южных чуркестанах?

taburetkine (2006-09-08 13:58:44)

Сделал апдейт со списком. Среди опрошенных сегодня на работе людей никто не назвал Молдавию. Да я и

сам бы не вспомнил..

th3 (2006-09-08 18:31:55)

В Эстонии была два референдума: горбаческий, который игнорировали эстонцы. И местный - за полную независимость - котрый игнорировали русские. Я посетила оба. И всем сказала чистосердечно "да". Т.е. голосовала за Союз. Но без Прибалтики.

taburetkine (2006-09-09 06:04:50)

Вы лишний раз подтвердили справедливость моих подозрений! Спасибо! :-))

bojarinja (2006-09-10 20:30:12)

Развода тоже не получилось. Союзный договор не был подписан - по странному совпадению, которое, конечно, совпадением не является, чуть ли не накануне случилось ГКЧП. А что до второго референдума - то в Латвии его не было. Вместо него был опрос, проводимый НФЛ. Его теперь ошибочно или лукаво именуют референдумом за независимость.

taburetkine (2006-09-10 20:45:15)

Формально, конечно, развода не было, но ведь разбежались, не так ли? А я просто хотел отметить, что это разбегание произошло относительно спокойно - особенно, если взглянуть на Югославию... А Союзный договор как раз предполагал сохранение Союза - не убудочного СНГ, а именно что Союза. Обстоятельства в Латвии Вам, конечно, известны лучше, чем мне. Вспоминаю, однако, что поддержка русскими (шире - НЕлатышами) народного фронта была довольно серьёзной, т.е. референдум за независимость собрал бы, ИМХО, больше 50 % "за". Кто ж тогда знал, как всё обернётся!...

bojarinja (2006-09-10 21:57:09)

Ну да, разбежались без войны. Только за пределами России осталось 25000000 русских, которые подвергаются довольно-таки жестокой сегрегации. Я не говорю уж об имуществе, заводах там или космодромах или флоте, разделенном пополам, которое почему-то полностью отошло "титულным" нациям. Никакой НФЛ никто из русских не поддерживал, это Вас ввели в заблуждение, впрочем, довольно распространенное. Был - при полном противодействии властей, кстати - создан Интерфронт, вот в него-то и входило около 600 000 русских и латышей из тех, кто посовестливее. Представители других национальностей тоже были. Ситуацию в Латвии, Литве и Эстонии я знаю хорошо, это правда. Но надеюсь ее со временем забыть, как страшный сон...

th3 (2006-09-17 20:01:51) С днем рождения, Борис Николаевич!  
Здоровья Вам! Удачи!

taburetkine (2006-09-17 20:24:47) Спасибо, Тамара Ниолаевна!  
Вы были первой!

th3 (2006-09-18 08:20:41) Еще раз - многие лета!  
Закончила отмечать пятилетие внука. И вспомнила, что в России уже 18 число :-)

kotyhoroshko (2006-09-18 05:51:05)  
3 ДНЕМ НАРОДЖЕННЯ!

taburetkine (2006-09-18 07:56:03)  
Дякую!

### 2.7.3 Великое искусство лизания задницы (2006-09-21 11:13)

Отчаянно-смелое издание "Московский комсомолец" по-своему

[1]отреагировало на юбилей столичного мэра:

"Беспартийный пролетарий плотник Михаил вынес из родильного дома сына и отнес его в соседний двухэтажный барак — в комнату на первом этаже. Новорожденный закричал в Москве 21 сентября, 1936 лет спустя после появления в семье другого плотника всем известного Сына Человеческого. " Умри, Денис, лучше не скажешь!

1. <http://www.mk.ru/numbers/2373/article83132.htm>

---

th3 (2006-09-21 08:49:18)

Исправьте ссылку, пожалуйста, - там htm, а не html

taburetkine (2006-09-21 09:10:21)

Спасибо, исправил.

## 2.8 Октябрь

### 2.8.1 О полезности буквы Ё (2006-10-01 12:15)

[1]Сегодня Москва передохнет от дождей

1. <http://news.gismeteo.ru/?newsitem=63292521865>

---

vipera (2006-10-01 13:48:34)

Класс!!! Спасибо большое, Б.Н.!

peznaika\_lp (2006-10-01 15:06:16)

Ну если Москве буква Ё ещё поможет, то москвичам уже никак :(

diana\_spb (2006-10-27 10:25:14) Здорово!

Я букву Ё люблю и уважаю. Всегда ею пользуюсь. У меня даже макрос для Ворда написан. По работе иногда из правовых баз копирую отрывки - а там всякие "счёт" и "учёт" без Ё. Расставляет их макрос ;)))

### 2.8.2 Алла Боссарт зажигает (2006-10-16 00:07)

Однажды я написал пародию на А.Боссарт, но вот этот её текст - [1]ГАЛЬЮННОСТЬ МАКСИМА - краше любой пародии. Ещё раз убедился, что для публицистов из "Новой газеты" крайне актуален рекламный слоган "Лучше жевать, чем говорить"... Спасибо [ LJ User: arkip ] за наводку.

P.S. Для тех, кто не читал текст Соколова, вызвавший такую специфически пахнущую реакцию, даю ссылку:

[2]Грамотный выбор момента

1. <http://quznechik.livejournal.com/542.html>

2. <http://www.izvestia.ru/sokolov/article3097368/>

---

mikluha\_maklai (2006-10-15 21:01:18)

Да. Перефразируя классику: Пусть стены "Нового Сортира" Украсят юмор и сатира.

alexsas2645 (2006-10-29 21:45:21) Конечно краше.

Это стёб, а хороший стёб краше любой пародии. Другой жанр, а жанром стёба Соколов не владеет.

taburetkine (2006-10-29 22:59:17) Дело не в Соколове

Если то, что написала А.Боссарт не просто стёб, а ещё и хороший стёб, то я вынужден признать, что у нас с Вами существенно разные представления по данному предмету. Бывает...

alexsas2645 (2006-10-30 01:07:11) Вполне возможно, что разные.

Вот как я это понимаю – у этого понятия нет пока? книжного определения, потому что словечко относительно новое и обозначает по-моему в высшей степени издевательское с элементами грубости выступление или текст. А теперь перечитайте текст госпожи Боссарт, начиная с заголовка. А пародии на Боссарт это дело благодарное, потому что стёб пародировать очень легко, особенно если туда можно вставить что-нибудь типа "борьбы кровавым путинским режимом". Поясните с чем конкретно Вы не согласны – с тем что это стёб или с тем, что это хороший стёб?

taburetkine (2006-10-30 07:35:11)

Поскольку Вы и сами заметили, что чёткого определения стёба не существует, постольку я готов признать текст Боссарт стёбом, но стёбом плохим.

## 2.9 Декабрь

### 2.9.1 С наступающим! (2006-12-31 15:05)

Всех друзей, а также случайно попавших на эту страницу читателей, поздравляю с наступающими праздниками и желаю всего самого-самого хорошего.

---

aa\_jaa (2006-12-31 13:50:20)

И Вас с Новым годом!

mfabius (2006-12-31 14:15:38)

Взаимно! :)

mikluha\_maklai (2006-12-31 17:39:01)

Взаимно!

diana\_spb (2007-01-01 13:15:32)

С Новым годом!

viper\_a (2007-01-02 21:08:28) С Новым Годом!

С опозданием, правда, - но желаю Вам, г-н Табуреткин, хороших коллег, приятных клиентов, успешного и дружественного сына, и вообще - всего хорошего!



# Chapter 3

## 2007

### 3.1 Январь

#### 3.1.1 Зажигательный текст от Марьяна Беленького (2007-01-14 19:24)

ЛЖ-юзер [ LJ User: belenky ] написал текст [1]Если бы я был русским с целым рядом "неприличных" вопросов. Отвечать на них можно, разумеется, по-разному, но в первую голову вопросы эти нужно просто легализовать, вывести из разряда "неприличных", что бы по это поводу ни думала г-жа Алла Гербер :-)

Добавка: ссылка не работает, так как "интеллектуалы" из сообщества ru\_nationalism удалили заметку М.Беленького. Однако, -  
Марьян Беленький  
Если бы я был русским....

Я – еврей и живу в Израиле. Но если бы я был русским, и жил бы в России – я волей – неволей вынужден был бы задуматься:

- Действительно ли евреи виноваты во всех бедах России, или тому есть другие причины?
- Почему в сегодняшней России, где евреи составляют меньше 1 % населения, они контролируют бóльшую часть СМИ? А ведь это – только те, о ком мы знаем, что они евреи. Не считая тех, кто скрыт за скромными псевдонимами.
- Неужели мы, русские - менее талантливы и способны? – подумал бы я, - а может – есть тому другая причина?
- Почему, когда официально разрешили разворовать Россию, и назвали это приватизацией, большинство российской собственности оказалось в руках евреев? Евреи оказались хитрей и проворней русских, или тому есть другая причина?
- Почему при совласти почти все юмористы и композиторы-песенники были евреями? Это потому, что русские – менее талантливы, - подумал бы я, - или, возможно, тому есть другие причины?
- Почему за отрицание геноцида армян турками, или украинского Голодомора никому ничего не будет; но историка, который заявил, что евреев во вторую войну погибло не 6 миллионов, а меньше, посадили в тюрьму?
- Почему евреи празднуют Хануку в Кремле? И что бы сказали евреи, если бы христиане поставили рождественскую елку возле стены Плача?
- Почему можно критиковать представителей любой нации, а любая критика евреев или Израиля немедленно трактуется как проявление антисемитизма? Почему за негативный образ еврея в литературном произведении, в кино, на ТВ, автор немедленно будет заклеен печатью антисемита?

Если бы «Тарас Бульба» был написан сегодня, это произведение вызвало бы бурю негодования в еврейских кругах, уйму писем протеста от еврейских организаций всего мира. Автору пришлось бы публично каяться. Впрочем, вряд ли ему бы это помогло. В сегодняшней России он бы загремел в тюрьму.

- Почему можно быть патриотом любой страны, но человек, который осмелится назвать себя русским патриотом, немедленно будет заклеен как националист, антисемит и шовинист?

Почему в каждом российском городе открыто действует агентура иностранного государства - Еврейского агентства для Израиля (Сохнут)- и чем они там занимаются? Ведь такой организации нет больше ни в одной стране мира, даже в США. Зачем Израилю, население которого меньше, чем население Москвы, держать своих агентов в каждом областном и даже районном городе? Какие у них инструкции в конверте с надписью "Вскрыть в "Час X"?"

Если бы я был русским, я бы сказал евреям – у вас есть своя страна. Вот и езжайте туда. Дайте нам пожить без вас.

Если в России после этого наступит невиданный расцвет - значит, действительно - евреи были во всем виноваты.

Ну, а если нет – пенять будет не на кого.

1. [http://community.livejournal.com/ru\\_nationalism/501944.html](http://community.livejournal.com/ru_nationalism/501944.html)

---

red\_ptero (2007-01-14 16:51:00) +100

См. также <http://allan999.livejournal.com/2098720.html> И обязательно посмотрите комменты

taburetkine (2007-01-14 17:06:54)

Ну, комменты к исходному постингу Беленького и обширнее, и интереснее... Я этого автора давно заметил - и вот в чём ему нельзя отказать, так это в последовательности и, если угодно, интеллектуальной честности (при этом я с ним могу быть совершенно несогласным по тому или иному вопросу)

red\_ptero (2007-01-14 17:16:48)

Я так понял, что Вы имеете ввиду Аллана? Полностью согласен.

taburetkine (2007-01-14 19:37:07)

Нет, я имел в виду Беленького. С творчеством же Аллана знаком мало, так что оценивать не стану.

red\_ptero (2007-01-14 19:41:17)

А я бы Вашу фразу отнёс к обоим. Хотя, не в обиду Аллану, таланту у Беленького поболее будет...

red\_ptero (2007-01-14 18:17:52)

Комменты к посту Беленького я посмотрел. Спасибо за напоминание. Такого мегаотжига я давненько не видел... Но это только первый пласт. А там ещё как минимум два пласта, в том числе и то, за что его запостил Аллан.

belenky (2007-01-14 18:30:45)

Проблема в том, что вопросов этих в России боятся. Об ответах я уже не говорю.

red\_ptero (2007-01-14 18:42:23)

Респект Вам огромный и за пост и за комменты. Хотел бы я так писать... Но ребят из ру\_национализм Вы озадачили здорово: [#t1471359](http://man-with-dogs.livejournal.com/322431.html?thread=1471359)



taburetchine (2007-01-14 19:42:00)

Я не думаю, что боятся вопросов - боятся их задавать, особенно публично, чему можно найти объяснение, но не оправдание.

revoltp (2007-01-15 09:57:36)

Так половина русских и ломает голову над этими и столь же важными вопросами. А в это время...

alexsas2645 (2007-01-30 03:49:46)

По моим наблюдениям не половина, а гораздо больше. Счастливы те, кто ломает себе голову, пытаясь ответить на эти вопросы. Ибо нет в России более насущных проблем.

revoltp (2007-01-30 09:25:42) счастливая страна

А вдруг, сломав-таки свою голову, они начнут ломать чужую???

alexsas2645 (2007-01-31 03:32:13) Re: счастливая страна

Если Вы о погромах или о насильственном выдавливании, то при этой власти исключено. Кремля хочет выглядеть белой и пушистой перед Европой чтобы гонять туда содержимое трубы без лишних болевых ощущений в жопе. С полонием-то как обосрались уже ай-я-яй, с батькой тоже афронт вышел... Недаром наемни Медведев соловьем там разливался о "демократии без определений". Короче - "Россия встанет с колен" и "Имидж России надо улучшать". История страны показывает, что насильственные действия толпы против инородцев прямо или косвенно инициирует власть. В России жили и живут очень покорные власти люди. А надгробье осквернить или там таджикскую девчужку подрезать, так это рутина. Свояковзятьев убиваем по пьянке во время длинных праздников и то ничего.

revoltp (2007-01-31 09:04:12) Re: счастливая страна

Я каламбурю, а Вы в двух абзацах всю российскую историю хотите обобщить... В России люди сделали три революции и две смены строя за 100 лет! Так что не такие уж и покорные.

alexsas2645 (2007-02-01 05:28:44) Re: счастливая страна

Я виноват. Мне надо было написать покорные СИЛЬНОЙ власти. Все революции за последние 100 лет случились при слабой власти. Но Вы ошибаетесь – люди совершили только одну революцию. В феврале 1917-го. И года не прошло как проявилась ущербность этой революции, так как она не смогла родить сильную власть. Вторую в виде большевистского переворота успешно совершила кучка авантюристов и уголовников. Третья произошла в результате борьбы внутри очень слабой властной элиты. События возле Белого Дома в августе 91-го в качестве контраргумента не приводить. Этих людей сильная и уверенная власть могла бы разогнать по своим московским квартирам в течение 15 минут. Еще раз виноват – это я увел беседу из заявленной темы.

revoltp (2007-02-01 09:18:43) Re: счастливая страна

Всякая власть, уступившая революции - выглядит слабой. Я имел в виду революцию 1905 года. Октябрьский переворот, был конечно переворотом военным. А смена власти в конце 80-ых начале 90-ых - по сути бескровная революция.

redeyes\_ru (2007-04-29 17:36:55)

В Израиле их боятся не меньше: вам-то ведь не удалось построить ничего приличного. :o) Пена без пива долго не живёт. Равно как и пиво без пены не пиво.

alexsas2645 (2007-01-30 04:03:04)

С первого взгляда обыкновенный юдофобский набор. Скучно даже... И что в этом зажигательного? Неужели то, что написано это евреем? Мы когда-то обменялись мнениями, пытаюсь определить что такое стёб. Так вот, присмотревшись внимательно, можно увидеть, что это тот же стёб. Еврейский стёб. И вот издевательская концовка: Если в России после этого наступит невиданный расцвет - значит, действительно - евреи были во всем виноваты.

taburetkine (2007-01-30 17:17:09)

Назвав текст Беленького "обычным юдофобским набором", Вы, как теперь принято говорить, обозначили свою позицию. Оно, конечно, дело важное, но куда интереснее было бы, если б Вы дали ответы на заданные вопросы. И я, например, в отличие от Вас не считаю концовку издевательской - видимо, потому, что не считаю евреев виновниками всех бед России.

alexsas2645 (2007-01-31 02:44:16)

Вы закавычили мою фразу, значит не согласны. Впрочем это было понятно из коренного поста. Почему я считаю эти вопросы юдофобскими? Да потому, что, задавая такие вопросы, человек волей-неволей признаёт, что эти люди в чём-то талантливее, дееспособнее, энергичнее и т.д. А я не считаю ни евреев, ни армян, ни русских, ни калмыков ни какую-либо иную нацию более талантливой, дееспособной, энергичной, чем любая другая. Вопросов такого типа гуляет по сети на антисемитских сайтах море разлитое. Давайте я накину ещё несколько: - Почему среди них необычно много нобелевских лауреатов? - Почему среди физиков так много евреев? - Почему они всю войну "провоевали" в Ташкенте? - Почему они подмяли под себя весь шоу-бизнес в Америке? - много других. Естественно, что среди евреев найдутся виртуальные бойцы, которые провоцируют антисемитов, задавая те же вопросы и придавая им издевательский смысл. Я просмотрел предложенную дискуссию и выяснил, что моя правота подтверждается этим вот постом: [#t21077792](http://allan999.livejournal.com/2098720.html?thread=21077792) Или вот: [#t21066784](http://allan999.livejournal.com/2098720.html?thread=21066784) Это умные антисемиты, разгадавшие издёвку по финальным фразам. Глупый же антисемит издевку не различил и радуется тому, что и среди евреев находятся его единомышленники, называя автора "Одним ИМХО из немногих вменяемых евреев в ЖЖ..." <http://allan999.livejournal.com/2098720.html> Этот персонаж не одинок. На заре моей прекрасной юности в начале 90-х выпускалась в Москве очень популярная газетка "Пульс Тушино". Главный редактор, такой же глупец, в качестве доказательств вредоносности жидов, тискал гарики Губермана типа вот такого: Евреям доверяют не вполне И в космос не пускают слава богу; Евреи, оказавшись на луне, Устроят и базар и синагогу. Вот и Вы хотите серьёзных ответов на эти вопросы. А как я могу на них ответить, если во-первых я не еврей, а во-вторых не считаю их, как, уже было сказано, ни талантливее, ни способнее, ни энергичнее. Кроме того, вопросы эти неоднозначны, разноплановы и подбираются или для антисемитских сентенций, или для эпатажа антисемитов евреями. Я был бы точно в таком же смущении, если бы меня спросили – а почему это все рынки заполнены азербайджанцами?

taburetkine (2007-01-31 09:00:19)

задавая такие вопросы, человек волей-неволей признаёт, что эти люди в чём-то талантливее, дееспособнее, энергичнее Весьма сомнительное утверждение. Забудем на секунду про евреев и зададим сходные вопросы касательно любой другой как-то выделенной группы людей. Например, "почему пловчих из ГДР были сильнее всех остальных?". Среди рациональных ответов встречались и "в ГДР прекрасно организовано детское плавание", и "всё дело в допинге", но я не припомню ни одного высказывания против самого вопроса (в Вашем духе - задавая такие вопросы, вы волей-неволей признаёте немецких пловчих и т.д.). Я был бы точно в таком же смущении, если бы меня спросили – а почему это все рынки заполнены азербайджанцами? Вот и я об этом. Вполне рациональные вопросы на актуальную тему вызывают смущение, обсуждение табуировано, ибо "низ-з-з-я!" А почему, собственно, нельзя? Заметьте, я не настаиваю на том или ином ответе, я настаиваю на том, что задавать подобные вопросы нормально.

alexsas2645 (2007-02-01 04:50:57)

Я бы с удовольствием забыл о еврейх не только на секунду а навсегда... Так ведь не дадут. А я не утверждал, что низзя. Вы наверное слышали это табуирование от кого-то ещё. Я ведь не госпожа Гербер. Задавайте эти вопросы на здоровье. Я просто сделал попытку объяснить Вам почему не надо удивляться, если некоторые опрошенные в той или иной форме откажут Вам в ответе.

taburetkine (2007-02-01 12:56:55)

Свобода слова предполагает не только право задавать вопросы, но и право на них не отвечать. Поэтому к неотвечающим у меня никаких претензий не было и нет. А вот некая Римма Поляк придерживаеся иной точки зрения - [http://community.livejournal.com/ru\\_politics/5199985.html](http://community.livejournal.com/ru_politics/5199985.html) В 20-м веке было много трагических событий - помимо холокоста можно вспомнить геноцид армян турками, большевистские массовые репрессии, голодомор на Украине, коллективизация и т.п. И что, мы должны высечь в камне одну-единственную трактовку указанных (и других) событий, а за малейшее отступление карать по всей строгости закона?

alexsas2645 (2007-02-02 06:34:05)

В 20-м веке было много трагических событий - помимо холокоста можно вспомнить геноцид армян турками, большевистские массовые репрессии, голодомор на Украине, коллективизация и т.п. Разумеется холокост, украинский голодомор, ГУЛАГ, геноцид армян, камбоджийский коммунизм достойны друг друга. Но в этом ряду только холокост и цыганский вопрос были объектами официальной политики государственного режима по отношению к определенной нации. Вот в чем, по-моему, уникальность холокоста. И что, мы должны высечь в камне одну-единственную трактовку указанных (и других) событий? Та или иная трактовка этих событий или сомнения в их существовании есть дело совести человека, которого эти события заинтересовали. Но не только. Например в колоде Ирана, раскладывающего геополитические пасьянсы, отрицание холокоста является козырной картой. ...а за малейшее отступление карать по всей строгости закона? Законы издаются государственными органами страны в интересах населения этих стран и защиты государства. И если совершено преступление, то виновный должен быть наказан. И конечно, это не означает, что немецкий закон, карающий за отрицание холокоста, обязательно должен быть перенесён на российскую почву.

### 3.1.2 Вот и приходит конец кровавому путинскому режиму! :- ) (2007-01-29 03:20)

Валерия Ильинична с милым другом встала на тропу войны!

[1] Мы с Константином Боровым создали штаб военной операции «Антипреемник». По этому поводу в четверг будем проводить пресс-конференцию в Независимом пресс-центре. Всех приглашаем. Подробности сообщим позже.

1. <http://vnovodvorskaia.livejournal.com/96067.html>

## 3.2 Февраль

### 3.2.1 Совершеннейшая прелесть! (2007-02-08 02:19)

Вот она, демократия в действии!

<http://tor-ont.livejournal.com/41255.html>

По наводке [ LJ User: awas1952 ]

diana\_spb (2007-02-10 20:20:59)  
народ на эту тему веселится с неделю ;)

### 3.2.2 Л.Улицкая "Даниэль Штайн, переводчик" (2007-02-23 03:42)

В своё время я пробовал читать Улицкую, но быстро разочаровался и больше попыток не предпринимал. Но тут уважаемая [ LJ User: vipera ] настоятельно посоветовала мне ознакомиться с указанным сочинением, ибо оно, по её словам, отличается от остальных произведений Улицкой предельной документальностью, а описанные ситуации и судьбы не могут не вызвать интереса. Действительно, всё оказалось ПОЧТИ так. Но мастерство, как говорится, не пропьёшь :-)) Роман (или сборник публицистики) оказался невероятно скупен, хотя фактическая канва давала возможность создать нечто пригодное хотя бы для трамвайного чтения. Если выразить впечатление в нескольких словах, то можно сказать, что я читал плохой перевод с какого-то иностранного языка. И дело не в том, что события происходят не в России, а главная тема - проблема еврейской самоидентификации. В конце концов, сочинения Дины Рубиной, живущей, в отличие от Улицкой, в Израиле, и пишущей, главным образом, на еврейскую тему воспринимаются мной как факт русской литературы, оценивать который каждый, естественно, может по-своему...

Желание жить в России и считаться русским интеллигентом, сохраняя если не еврейскую религиозную традицию, но хотя бы не забывая о своих еврейских корнях, оказывается для думающего человека делом непростым - не в смысле даже противодействия антисемитизму, о котором сейчас серьёзно и говорить-то не приходится, а именно в смысле самоидентификации. Во всяком случае, Улицкая, хотела она того или нет, но показала, на мой взгляд, что ей эту проблему (судя по всему, воспринимаемую её со всей серьёзностью) решить сколько-нибудь удовлетворительно не удалось.

Если же говорить о положительных моментах, то следует отметить разбросанные тут и там по роману упоминания о взаимосвязи иудаизма и христианства, которые сами по себе достаточно банальны, но для неискущённого читателя могут послужить поводом для более обстоятельного знакомства с предметом.

И немножко личного. Через весь роман красной нитью проходит тема удивительной красоты (можно даже сказать, красоты неземной) Израиля, с чем я, побывавший там два раза, не могу не согласиться. Удивительное, потрясающее место...

---

vipera (2007-02-23 10:25:18)

Мне кажется, что главная проблема - не "еврейская самоидентификация", а проблема иудеохристианской идентификации и объединения этих учений (как мне кажется, не церковей - это невозможно). Я человек неверующий (м.б., к сожалению), но из всех течений мне ближе всего экуменизм, а из всех священников - отец Александр Мень. Можно спорить, хорошо ли написана книжка Улицкой: мне кажется, что хорошо, и ощущение перевода - это художественный прием. Но мой отец, лингвист, ее за это ругал, как и Вы. Но ведь правда, интересно?

taburetchine (2007-02-23 11:21:32)

Но ведь правда, интересно? Да нет, скучно. Если же Вы имеете в виду центрального персонажа, то он - безусловно яркая фигура. ощущение перевода - это художественный прием Откуда это следует? Тем более, что и остальные тексты этой госпожи, которые я читал, написаны столь же вяло...

sashamisha (2007-02-23 21:38:41)

яркая - да. но совершенно неправдоподобная. Даже не неправдоподобная, а какая-то такая, все равно, нескладывающаяся в цельный образ. На меня сильное впечатление произвела линия с монашкой, родившей потом дауна - они в переписке там где-то постоянно фигурируют. Улицкая, мне кажется, это все равно -

типично, т. наз. женская проза, все равно. И качество текстов, хоть я ее и люблю сильно, не выходит за эти женские рамки. Хотя, "Шурик" - хороший роман же?

taburetkine (2007-02-23 21:52:34)

Я "Шурика" не читал, а потому ничего сказать не могу... Сейчас, слава Богу, такое время, что каждый может выбирать себе чтение по вкусу, но обилие предложений неизбежно приводит к фильтрации - в данном случае внешнее воздействие (рекомендация vipere'ы) отменило внутренний фильтр, но это случайно со мной нечасто :-)))

sashamisha (2007-02-23 10:44:36)

Я как раз поклонница Улицкой, и не люблю Рубину. "Даниэль Штайн" - единственное в моей жизни вообще произведение, про которое я до сих пор не могу понять: оно мне понравилось или нет. Я уже мучаюсь, но все равно не понимаю, никак.

taburetkine (2007-02-23 11:22:37)

Вам, наверное, и Петрушевская нравится? :-))

sashamisha (2007-02-23 21:35:11)

Нет, ну что вы. Мне до нее интеллекта не хватает. То есть, я ее даже читать не в силах. А один раз была на спектакле, который поставил Федор Павлов-Андреев, он, кажется, собственно, ее сын (или еще чей-то) по ее пьесе. Там была тетка, с одним телом, но двумя головами - матери и дочери. ужас. Улицкая с Петрушевской - это как мариинина с пелевиным примерно.

taburetkine (2007-02-23 21:54:07)

Мне до нее интеллекта не хватает. Мне кажется, Вы заумь с интеллектом путаете :-))

sashamisha (2007-02-23 21:55:31)

Заумь - это чтоб любить это, а чтобы просто прочитать (не обязательно понять) - это интеллект. я даже читать не могу.

taburetkine (2007-02-23 22:09:01)

Я тоже читать не могу, но, смею надеяться, не потому, что ума не хватает, а потому просто, что не получаю удовольствия (в самом широком смысле слова). Мне вообще неблизки всяческие, условно говоря, литературные ненормальности - оттого, например, я равнодушен к Платонову...

sashamisha (2007-02-23 22:13:21)

А что вы любите? В смысле, читать кого?

taburetkine (2007-02-23 22:28:22)

Не считите за подхалимаж, но, например, батюшку Вашего ценю чрезвычайно. В русской поэзии (современной) очень люблю Бродского, но Ахматову предпочитаю Цветаеву. Любимый роман XX века - "Дар" Набокова. Из эмигрантов люблю также Алданова и Гайто Газданова. Сказать, чтобы меня что-то особенно трогало из современной русской прозы, не могу, последнее яркое впечатление - "Чапаев и Пустота" Пелевина... Должен, правда, честно заметить, что беллетристики я сейчас мало читаю, так что экспертом быть никак не могу :-)))

bondibondi (2007-03-12 17:33:45)

сорри за офтоп. Вы проявили как то интерес к моей теме по поводу Virtuozов, так вот - кровавые Virtuozы Москвы пытаются меня засудить :)))! Прислали прикольное письмо - оно в моем ЖЖ если интересно

taburetchine (2007-03-13 00:09:43)

Спасибо. Я прочитал даже без Вашего приглашения :-)) Что я могу сказать? Исходный Ваш постинг был, мягко говоря, несдержан, но это не повод для вчинения судебного иска. Думаю, что у Ваших оппонентов судебные перспективы отсутствуют, а вот перспективы получить негативную прессу, безусловно, наличествуют. Хотя у нас всё может быть, особенно с хорошими (и дорогими!) адвокатами. Нельзя исключать и того варианта, что над Вами кто-то взялся подшутить - если есть желание, то можете попытаться написать им письмо по указанному адресу с какого-нибудь бесплатного сервиса со словами поддержки (или, наоборот, осуждения), заявив, что информацию почерпнули в ЖЖ нехорошего (хорошего) пользователя bondibondi: реакция или её отсутствие могут существенно прояснить ситуацию.

### 3.3 Март

#### 3.3.1 Ещё раз о высоком профессионализме телевизионщиков (2007-03-23 00:36)

Благодаря уважаемой [ LJ User: neznaika \_p ] имел удовольствие лицезреть следующую картинку:



Красавцы даже фамилию (Сомов) переврали!

---

puckshooter (2007-03-26 20:16:10) Сильно!

Астрологический институт МГУ – это просто 5! Но всё равно самый крутой перл я прочёл когда-то в газете, не готов утверждать наверняка, за давностью лет, но по-моему это были "Известия". Там корреспондент всерьёз называл мир из антивещества, или антимир потусторонним миром!! По этому поводу кто-то из физиков-академиков даже написал письмо в том духе что ну нельзя же быть таким тёмным. Оказывается – можно.

sL\_lopatnikov (2007-07-08 02:31:13)

Эффектно.

### 3.3.2 "Пьяная баба себе не хозяйка" (2007-03-30 00:11)

Ещё днём на работе меня начали спрашивать про скандал на корпоративном вечере "Известий", потом вопросы пошли уже в нерабочей обстановке, но я, давненько (относительно)не подходивший к компьютеру, находился в полном неведении и оттого ответить ничего не мог. Понятно, что дорвавшись до интернета, я первым делом попытался прояснить ситуацию. И вот, что обнаружилось. Весь скандал свёлся к тому, что сотрудница "Известий" Ольга Бакушинская на указанном корпоративном мероприятии облила вином обозревателя "Известий" Максима Соколова в знак протеста против его давней [1]"гнусной" статьи, в которой "всякая мерзкая шушера начала полоскать ее (Политковской - Т.) имя".

Госпожа Бакушинская излагает [2]свою версию, ознакомившись с которой, разыскания можно смело прекратить - истеричная и не очень умная женщина в подпитии мелко подебоширила, а на трезвую голову выдаёт собственные пакости за чуть ли не героизм. Исключительно для полноты картины сошлюсь всё же и на точку зрения облитого вином маститого обозревателя - [3]Все мое общение с ней состояло из трех слов:" Пошла вон, пиздюлина". А ведь мог и в пятак дать!...

Всё это было бы смешно, когда бы ни было так грустно...

1. <http://www.izvestia.ru/sokolov/article3097368/>

2. <http://www.civitas.ru/openarticle.php?pop=0&code=346&year=2007>

3. <http://maxim-sokolov.livejournal.com/452423.html?thread=26688583#t26688583>

---

th3 (2007-03-29 21:18:58)

Смешно в России даже из-за драки на вечеринке что-то пытаться выяснять :-)) Я тоже думаю, что дама лишку хлебнула :-)

mikluha\_maklai (2007-03-29 21:50:08)

Совість, блин, нації :(

sam59 (2007-03-29 22:39:03) Милые бранятся...

На месте Соколова надо было взять кусочек торта поувесистее и сделать даме строго по Чарли Чаплину питательную маску. Как бы "А это от нашего столика - вашему столику". Дальше веселье пошло бы по канве и все остались бы довольны.

paulEthylenе (2007-03-30 03:16:11)

Прям "Матрица"...

th3 (2007-03-30 08:02:26) Вот здесь не очень добрый человек комментирует:

<http://amalgin.livejournal.com/435144.html>

taburetкine (2007-03-30 10:00:07)

Спасибо, я читал. Пусть Мальгин и недобрый, но тут я с ним согласен абсолютно.

th3 (2007-03-30 10:03:24)

Мне он кажется излишне агрессивным и самоуверенным. Не несет позитивного заряда :-)

## 3.4 Апрель

### 3.4.1 Госдума отредактировала Знамя Победы (2007-04-07 13:12)

Ещё раз убедился в справедливости утверждения, что нет пределов для человеческой глупости. Добавлю, что не только глупости, но и подлости.

Знамя Победы в ВОВ есть исторический факт, который нельзя отменить просто потому, что кому-то этого очень захотелось.

Например, я считаю, что Волгограду должно быть возвращено историческое название Царицын; я очень рад, что возвращено имя моему родному Санкт-Петербургу. Но при этом "Сталинградская битва" и "Ленинградская блокада" навсегда останутся в нашей истории именно под такими названиями, что бы по этому поводу ни думали разнообразие политические проститутки.

---

icy\_underground (2007-04-07 12:54:40)

Точно. Лучше не скажешь.

vipera (2007-04-07 17:06:41)

На эту тему хорошо высказался Антон Орехъ: рекомендую. <http://www.echo.msk.ru/programs/repl/>

taburetchine (2007-04-07 17:22:10)

Вы знаете, что я не очень-то жалею "Эхо Москвы" (в части политических передач), но в данном случае Орехъ фактически написал более развёрнутый вариант моей реплики, даже примеры нам одни и те же в голову пришли. Я не слушал "Эхо Москвы", а Орехъ вряд ли читал мой ЖЖ. Т.е. весьма разные люди пришли к одним и тем же соображениям и испытали схожие эмоции, что ещё раз свидетельствует о сугубой одиозности последнего решения родной Думы. P.S. Но "Эхо" не было бы "Эхом", если б не запустило петуха - реплику свою Орехъ начинает с упоминания о таллинском памятнике, как будто глупость родных депутатов хоть как-то увеличивает ум депутатов эстонских...

neznaika\_lp (2007-04-07 18:26:15)

Вы все правильно написали. Не надо отменять исторические факты. Меня вот тоже российский триколор над "Катюшей" времен ВОВ смутил. Но, с другой стороны, они, вроде бы, и не само Знамя меняют, а символ. К тому же, получается, что почти 11 лет всем было безразлично, что на символе нет серпа с молотом, а сейчас вдруг шум поднялся? Или просто отсутствия серпа с молотом не замечали? :-) Я бы все-таки предпочла, чтобы убирать советскую символику начали с чего-нибудь другого. Я уж не говорю о мавзолее и кремлевских звездах, но вот, например, хотя бы улицы Кедрова и Атарбекова в Москве переименовали...

taburetchine (2007-04-07 20:03:42)

Вы знаете, перед тем, как написать корневое сообщение, я безуспешно пытался понять, что имеется в виду под термином "символ". Так и не понял. А поскольку без ложной скромности могу считать себя не самым тупым гражданином РФ, постольку решил, что ничего за этим термином не стоит, кроме глупости и желаний лизнуть (неважно кого). Я не москвич и названных Вами улиц не знаю. Здесь, на мой взгляд, должен работать простой принцип - принцип историчности. Как созданный при большевиках Комсомольск-на-Амуре должен сохранить своё имя, так и улицы, построённые в советское время, должны сохранить свои названия. Историческая память, так сказать. Когда в Питере улицы Гоголя и Герцена вернулись к своим исконным названиям (Большая и Малая морские), некоторые задавали вопрос: "А чем вам Гоголь с Герценом не угодили?". Так вот, повторю ещё раз, дело не в Гоголе и в Герцене, а в исторической памяти, когда названия улиц (проспектов, площадей, переулков) можно сравнить с годовыми кольцами деревьев - ТАК ТОГДА БЫЛО. И всё...



peznaika\_lp (2007-04-07 20:44:35)

Вот [1]здесь текст закона приводится. 1. Знамя Победы – это Красное знамя, водруженное 1 мая 1945 года над рейхстагом в Берлине... 2. При возложении венков к могиле Неизвестного солдата, проведении парадов войск и шествий ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов на Красной Площади, официальных торжественных мероприятий в столице Российской Федерации городе Москве и городах-Героях в нерабочие праздничные дни 9 мая - День Победы и 23 февраля – День защитника Отечества, дни воинской славы (победные дни) России, связанные с датами Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, выносятся официальные копии Знамени Победы... 3. При проведении иных, не указанных в статье 2 настоящего Федерального закона, ритуалов и мероприятий в нерабочие праздничные дни 9 мая - День Победы и 23 февраля – День защитника Отечества, в дни воинской славы (победные дни) России, связанные с датами Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, а также в иные дни при поминовении погибших в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и погребении участников Великой Отечественной войны 1941-1945 годов на Федеральном военном мемориальном кладбище выносятся символы Знамени Победы. Вот такие вот пироги. Улица Атарбекова была переименована в 1961 году (кстати, была, вроде бы, улицей Котовского). Но в данном случае моя позиция расходится с Вашей. Даже если эта улица и была бы названа так с самого начала, я все равно хотела бы, чтобы ее переименовали. Вот такой вот персонаж был этот [2]Атарбеков. Как и Кедров. Но Кедровых хотя бы много известных, можно нескольких предположить, а тут...

1. <http://maxim-kononenko.livejournal.com/178395.html>

2. <http://hronos.km.ru/biograf/atarbekov.html>

taburetkine (2007-04-07 21:08:46)

У меня на эти случаи существует универсальная отмазка - каждый случай нужно рассматривать конкретно. Доведём дело до крайности - пусть в Москве в эпоху взаимной любви была бы переименована какая-то улица в улицу Адольфа Гитлера. Полагаю, что переименование её не вызвало бы возражений... Так и в Вашем случае, я же речь веду о более нейтральных ситуациях. ЗЫ У меня в своё время была мысль ввести некий санитарный срок (например, 20 лет, но не настаиваю), в течение которого названия можно менять. дальше - увы...

peznaika\_lp (2007-04-08 12:40:22) каждый случай нужно рассматривать конкретно  
Договорились :-)

puckshooter (2007-04-09 19:31:26) Ну так не зря наших депутатов

"думаками" называют. ;) А потом эти же депутаты будут удивляться, чего это народ не рвётся защищать парламент и народных избранников, буде их опять разгонят силой. Оно конечно дураков везде в парламент избирают, вон в Польше, говорят, депутаты устроили моление о дожде, в США придурок-сенатор заявил, что он не позволит учить детей тому, чего сам не понимает (вспоминается классик: "И с криком требовал присяг, чтоб грамоте никто не знал и не учился"). :) Но то ли в других местах народные избранники уже привыкли работать с командой помощников, которые поумнее, то ли процент избранных кретинов не очень высок, но как-то получается, что подобные "инициативы" ходу не получают.

### 3.4.2 Пасхальное (2007-04-08 02:25)

Соседская старушка, год назад привезённая сыном из деревни в Москву, на постоянное жительство. Встаёт в шесть утра, пьёт чай из блюдечка, обмакивая туда баранки, с опасливым уважением гладит стиральную машину по боку и покрывает её салфеткой с вышитыми васильками. На Пасху печёт стройные и ровные, как ангельское воинство, куличи, пахнущие горячим изюмом и почему-то мёдом, и делает толстых масляных агнцев, которых потом из умиления никто не решается съесть. Я была уверена, что Пасха для неё, как и для прочих бабушек её сорта, и есть эти куличи, агнцы и крашеные яйца. Но оказалось, что она, как и прочие бабушки её сорта, вовсе не так проста.

У нас в деревне батюшка был молодой совсем... Хороший батюшка, непьющий, старательный. На Пасху, бывало, до-олго служит... уж ты стоишь, стоишь со свечой, ждёшь, ждёшь, пока полночь... уж и ноги болят, и спина ломит. И вот он – как выскочит из царских врат, как гаркнет, бывало: «Христос воскрес!» Кто ближе к алтарю стоит, того так назад и отбрасывает. Аж прямо хотелось подойти потом, после службы, и сказать: батюшко, что ж ты так орёшь-то, как будто уж вот и конец света? Христос воскрес – это ить радость-то ж какая! А ты кричишь, прости Господи, как будто, мол, Христос воскрес, братие, бегите, спасайтесь, кто может! Разве ж так надо? Но ни разу не подошла, нет. Скажет: иди отсюда, старая, учить ещё меня будешь. А правда: кто я такая, чтоб учить?

- Пасха – значит, радость для вас?

- А то не радость? Конечно, радость! И радостно, и боязно... а чего боязно – и сама не знаю. Мне раза два, а то три сон один и тот же снился. Как будто стою я в церкви, народу столько, что прямо ужас, свечи горят, куличами пахнет. И вот батюшка выходит к народу, а сам такой грустный – ну, такой грустный!... И говорит: дорогие-милые прихожане, а Христос-то и не воскрес! Ох ты, Господи! Я, как слышу это, у меня прямо сердце так и обрывается, и я прям уж и не знаю, что и делать. Оборачиваюсь – а народу-то и нету-ти. Никого нету, ни души. И церкви нету. Ничего, брат ты мой, нету. А есть одна только дорога какая-то... вроде как просёлочная, утопанная, но без асфальту... А за дорогой – темным-темно... одна чернота и туман, и даже звёздочки ни одной не видать. Нехорошая дорога, одним словом, что уж говорить... И куда ведёт – тоже непонятно, только уж наверное дело, не в хорошее какое-нибудь место. И вот стою я... идти – страшно и не идти тоже нельзя вроде, потому что всё равно ничего, кроме этой дороги, на свете не осталось. Ну, что ж делать? Решилась. Пошла. Иду, а кругом темень – глаз выколи, а надо мной вороны всё лётаят да всё кричат: каррр! каррр! Просыпаюсь – а это за окном вороны расселись и орут: карр! Тьфу ты, думаю. Вот – приснятся же ужаси, не приведи Господь!

-.... А чудеса на Пасху часто случаются, я от многих людей слыхала. Да что от людей! Со мной вот тоже было один раз. Перед войной это было. Я тогда только-только замуж вышла. Молодая была, совсем девчонка, можно сказать. Свекровь у меня была строгая да богомольная. А у нас-то в семье как было? Не партийные, конечно, но и не особо чтобы верующие... и куличей мы на Пасху не пекли, не было у нас такого заведено. Я и не умела их печь, и не знала даже, как подступиться... И вот приходит Великий Четверг. Надо куличи печь. А свекровь руку обварила, не может. Значит, надо печь мне. Ну, она мне всё рассказала, как и что, помогла, чем могла, а потом спать пошла. А я одна осталась с этими куличами. Намаялась я с ними – по сю пору страшно вспомнить. Ночь ведь не спала! Поставила в печку... вынимаю – бат-тюшки! Всё чёрные, кривобокие, страшные такие, что без слёз не взглянешь. Села я над ними и плачу. Думаю – что ж я наделала, праздник испортила, свекровь меня теперь начисто прибить! А свекровь моя, Вера Григорьевна, царствие ей небесное, утром вышла на кухню, поглядела на мои куличи, села рядом со мной да давай меня по голове гладить да уговаривать. Не плачь, говорит, девонька, всё съедим за милую душу! Разве ж в куличах главное красота? Главное, чтобы со старанием были сделаны да с верой, да с молитвой. А мы их в церковь отнесём, святить... поставим на лавочку посреди протчих, а Христос-то посмотрит-посмотрит на них сверху, с небес, да и скажет Божьей матери: Матушка, принеси мне вон того куличика. И на твой покажет. Божья Матерь Ему принесёт твоего куличика на тарелке, Он попробует и скажет: никогда таких вкусных куличей не пробовал! И все Апостолы тоже возьмут по кусочку и скажут: какая вкуснота!.. Ох ты, Господи! Я-то думала, она меня, Вера Григорьевна-то, со свету сживёт за эти куличи страшные, а она – вона как! И вот, сколько жить буду, до смерти этого ей не забуду.

- А что куличи-то? Что вы с ними сделали? Правда съели или пришлось выбросить?

- Как так – выбросить? Нешто можно свячёную пищу выбрасывать? Конечно, съели! Ещё как съели... с маслом, с яичками, да под водочку, да под малиновую настоечку – за милую душу уплели!

[1] Пасхальное

1. <http://hildegart.livejournal.com/64109.html>

---

mikluha\_maklai (2007-04-07 23:27:07)

Славная какая история :)

vipera (2007-04-08 18:02:25)

Хорошо написал, жжет!

zelyonaya (2007-05-05 10:27:48) Пасхальное

Нам с мужем тоже понравился рассказ. Действительно, гениально.

taburetkine (2007-05-10 14:23:22)

К великому сожалению, это не мой текст (см. ссылку).

zelyonaya (2007-05-12 06:47:19)

И что же с того? Вы его оценили по достоинству, нас с ним познакомили, и спасибо Вам за это.

### 3.4.3 Поправка Табуреткина (2007-04-19 23:36)

Товарищ Лев Додин, известный театральный режиссёр, выдал потрясающий текст, который, на мой взгляд, не требует никаких комментариев. Я-то думал, что Алла Гербер - явление в своём роде уникальное. Оказалось, нет.

[1] Мне кажется, что на русской сцене никогда не звучала всерьёз тема Холокоста на территории нашей страны. Для русского исторического сознания холокост – это что-то, что располагалось где-то далеко от нас. Но это было и в нашей стране. Согласно новым данным, количество погибших евреев на территории России – одно из самых больших в мире. Подсчет шел в процентном соотношении: скажем, во Франции – 50 %, в Дании – 0 %, а в России – 90 %. То есть здесь евреев никто и ничто не защищало. И в этой связи возникает также тема антисемитизма, и в том числе государственного антисемитизма, который существовал в России, существовал в Советском Союзе. Бытовой антисемитизм и сейчас существует. И мне кажется, что об этом надо говорить. Есть фраза у Гроссмана: «Когда мы говорим, что все хорошо, чаще всего мы скрываем за этим свое знание, что на самом деле все не так уж благополучно». Когда мы начинаем говорить о том, что действительно страшно, мы всегда находим то, что этому страшному противостоит. И что сохраняет нас как народ, как страну. Мы сейчас были во Франции, в по-настоящему мультикультурной стране. Нам ведь только кажется, что на наших улицах слишком много нерусских лиц. По сравнению с Францией, Англией мы однородная культура. Один из наших ребят признался, что во Франции впервые ощутил неудобство, находясь в вагоне метро, где слишком много неевропейских лиц, что он выбирал кафе, где больше европейцев. Наш педагог ему сказал: «Видишь, ты даже не подозревал, что в тебе живет расист». Парень был потрясен. И, осознав это в себе, был готов этому противостоять. Но чтобы противостоять чему-нибудь, это надо вначале обнаружить.

С товарищем Додиным всё ясно, но прочитанное интервью сподвигло меня на мысль оказать гуманитарную помощь нашим заокеанским братьям по разуму, которые до сих пор не могут расстаться с очевидно глупой поправкой Джексона-Веника. Им следует перестроиться, вооружиться новым мЫшлением, явить государственную и общечеловеческую мудрость, т.е. немедленно единогласно принять поправку Табуреткина. Поправка эта ничем не отличается от первоисточника, кроме предмета претензий: Россия объявляется расистской страной, поскольку ни в Думе, ни в правительстве РФ никак не представлены афророссияне; больше того - и самих афроссиян ничтожно мало по сравнению со странами мультикультурными и политкорректными, что со всей очевидностью

свидетельствует о фашистской и расистской сущности русского народа, отторгающего от себя людей с иным цветом кожи. Вот когда в Думе будет столько же негров, сколько в командах российской футбольной премьер-лиги, тогда и можно будет говорить о предоставлении России статуса страны с рыночной экономикой.

Dixi!

1. <http://www.newizv.ru/news/2007-04-02/66640/>

---

kamil\_musin (2007-04-19 20:35:38) Мбда...

Еще несколько лет - и они сожгут последние резервы.

vipera (2007-04-20 08:18:39) Re: Мбда...

Резервы - это что? И кто это "они"?

kamil\_musin (2007-04-21 17:00:49) Я называю это "партией Запада"

те, кто хочет сделать из России некое подконтрольное Западу территориальное образование

#### 3.4.4 Для меня смерть Ельцина - личная потеря (2007-04-24 00:12)

Читаю френдленту - кто-то пытается объяснить, как он ненавидит Ельцина и как радуется его смерти, кто-то скорбит, что не дожил Борис Николаевич до суда, кто-то просто ругается. Я же вслед за другимискажу: Царствие Небесное Вам, Борис Николаевич.

---

jawaharlal (2007-04-23 21:15:57)

Интересно, за какие заслуги? Чем это Ельцин вызвал у вас такие симпатии?

ruckshooter (2007-04-23 21:44:42) А что, обязательно нужны заслуги?

Просто по-человечески нельзя?

jawaharlal (2007-04-23 21:48:51) Re: А что, обязательно нужны заслуги?

Можно, что за вопрос. Просто все люди в моём окружении Ельцина проклинали, и я был удивлён прочитав этот пост.

taburetchine (2007-04-23 21:54:14)

Видите ли, это тот случай, когда ничего объяснять не нужно. Тем более - объясняться. А Вы и люди из Вашего окружения могут, разумеется, иметь любую иную точку зрения. По-моему, так...

jawaharlal (2007-04-23 22:00:23)

именно так.

ruckshooter (2007-04-23 21:54:44) Ну проклинать у нас мастера.

Особенно когда было можно. Вот подумать, что эти проклятия, возможно, свели человека в могилу, у нас мало кто догадается.

antonborisov (2007-04-24 06:09:58) Offtopic

Борис, [1]к вам геи и пр. нечисть перемещается.

1. <http://www.lenta.ru/news/2007/04/24/parade/>

taburetchine (2007-04-24 06:18:34)

Ну, 200-то человек у нас своих, доморожденных наберётся. Если они желаю просто помитинговать, то я не возражаю, а вот парад надобно всенепременно запретить. Хотя бы потому, что парад - это марш победителей :-))

th3 (2007-04-24 06:53:22)

Я лично присоединяюсь к мнению юзера: <http://therese-phil.livejournal.com/73239.html>

### 3.4.5 Какая жуткая неделя... (2007-04-27 15:20)

Ельцин, Лавров, Ростропович...

Конечно, все трое были совсем немолоды, но всё равно - чертовски жаль.

---

vipera (2007-04-27 11:38:43)

Ну да... и Патриарх Алексей 2-й находится в тяжелом состоянии в клинике Швейцарии.

puckshooter (2007-04-27 16:28:49) Да, вот уж точно, беда одна не приходит.

Потеря Ростроповича – потеря для всего человечества. Ушёл наверное один из лучших наших соотечественников...

### 3.4.6 Запредельная глупость! (2007-04-28 10:09)

[1] Да, я еврейка, но... дед был на войне, бабушка в эвакуации. Вы ведь не думаете, что Гитлер дошел бы до Урала? Все-таки, Россия слишком большая страна, чтобы целиком ее оккупировать. Где-то остановился бы.

Так что не знаю, как Вы, а я вполне бы могла быть. Жила бы в какой-нибудь Перми.

Не ожидал, что Элла Львовна может сморозить этакое...

1. <http://ella-p.livejournal.com/708507.html?thread=4904859#t4904859>

---

raffal (2007-04-28 06:51:23)

”Невозможно остановить еврея, решившего создать себе проблему” (С) :-(((

medvejenok\_dima (2007-04-28 07:36:48)

А кто это такая?

taburetchine (2007-04-28 11:52:25)

Социолог, ныне проживает (учится) в США, регулярно публикуется в ”Ведомостях”. Мы с ней знакомы шапочно, но я очень неплохо знаю её отца - оттого и удивился...

## 3.5 Май

### 3.5.1 Люблю грозу в начале мая... (2007-05-10 21:30)

Вот прямо сейчас, за окном сверкают молнии, грохочет гром и вот-вот пойдёт дождь. Небывалое явление для мая месяца - не в Петербурге, разумеется, а в Эйн-Бокеке на берегу Мёртвого моря... А ещё вчера было ясно и солнечно, в том числе и в Иерусалиме - на фотографии ваш слуга покорный на фоне мечети Аль-Акса.



---

raffal (2007-05-10 19:35:27)

Кажется, раньше Ваших фото не видел. Респектабельно выглядите :-)

taburetkine (2007-05-10 19:56:35)

Я надеюсь, что Вы сказали комплимент немолодому толстому страховщику! :-))

raffal (2007-05-10 20:04:31)

(торжественно) Я сказал чистую правду своему френду ! :-)

raffal (2007-05-10 20:04:46)

Френду, сорри.

taburetkine (2007-05-10 20:12:53)

Да это я просто кокетничаю. Обстановка ничегонеделанья располагает - всё включено, дьютифришные виски, испарения Мёртвого моря и т.д. и т.п. Но всё равно - приятно. Так что, спасибо! ЗЫ Я, как и Вы, очень люблю Израиль, не будучи даже на миллионную долю процента евреем, а оттого, как опять же и Вы, получаю обвинения в антисемитизме от малознакомых людей в ЖЖ (знакомые таких глупостей не говорят!)

raffal (2007-05-10 20:32:12)

"Обстановка ничегонеделанья располагает - всё включено, дьютифришные виски, испарения Мёртвого моря и т.д. и т.п." Хорошо Вам :-)) - я на нынешнем месте работы до отпуска не "дожил", а сейчас его меняю на оное - отпуск мне теперь светит не раньше следующего лета. "Я, как и Вы, очень люблю Израиль, не будучи даже на миллионную долю процента евреем, а оттого, как опять же и Вы, получаю обвинения в антисемитизме от малознакомых людей в ЖЖ" (грустно) Почему-то некоторые считают антисемитизмом мнение: "Еврею стыдно быть дураком".

taburetkine (2007-05-10 20:38:41)

Почему-то некоторые считают антисемитизмом мнение: "Еврею стыдно быть дураком" Тут скорее не антисемитизм, а чрезмерное юдофильство :-)) А дураком быть стыдно должно быть любому человеку безотносительно национальности. ЗЫ Что же до отпуска, то будучи почти свободным художником, т.е. живя на 80 процентов (как минимум) за счёт комиссионных, я давно понял, что отказываясь от отпуска, я тем самым отказываюсь от лишних денег, которые заработая, как следует отдохнув. Вы моложе, с возрастом поймёте...

abu\_liberal (2007-06-23 23:25:25)

== Я, как и Вы, очень люблю Израиль, не будучи даже на миллионную долю процента евреем == О как интересно! Я тоже :))

taburetkine (2007-06-23 23:34:27)

Смею Вас уверить, что нас таких немало! ЗЫ Поймите правильно - мне нравится страна, симпатичны люди, но к политике израильского руководства (особенно нынешнего) я отношусь достаточно критически.

abu\_liberal (2007-06-23 23:45:08)

А кто к этим нынешним господам ольмертам-перецам питает большую любовь, покажите мне такого человека! Я еще пока не встречала :) Так что в общем аналогично. Страну люблю безумно (ездил первый раз в марте этого года - сбывлась мечта!), но политические лидеры тут ни при чем :)

alexsas2645 (2007-07-19 00:29:39)

В день рождения в Ерушалаиме долгих лет на земле не желай мне, а в грядущие годы-года пожелай мне вернуться сюда. Вадим Егоров

th3 (2007-05-11 06:05:53)

Завидую :-)

anthony\_john (2007-05-29 10:54:07) Хорош гусь!

Табуреткин, дорогой, случайно тут набрел у Соколова-Митрича Ваш коммент и сразу сюда переметнулся. Не удивляйтесь моему пустому ЖЖ, уж слишком я хорошо пишу и плохо выгляжу, чтобы его вести. Вы все еще боитесь будущие страхи? Смайл.

taburetkine (2007-05-29 19:43:53) Кто гусак? Я гусак? :-))

Вы все еще боитесь будущих страхов? И будущие, и внешние - все боимся! :-)) ЗЫ Я так понял из Вашего сообщения, что мы знакомы. Если это и в самом деле так, то представьтесь, пожалуйста, т.к. я Вас не узнал - можно и по электронной почте, и стёртым комментарием здесь...

anthony\_john (2007-05-29 19:51:55) Знакомы мы, конечно  
All Right...

taburetkine (2007-05-29 20:14:10) Сергей Дмитриевич?  
Угадал?

anthony\_john (2007-05-29 20:17:34) Конечно  
Привет из московской бани. Паримся тут.

taburetkine (2007-05-29 20:36:20)

Да и у нас сегодня жара была несусветная. А если вспомнить про традиционную питерскую влажность, то совсем хреново... Очень рад, что Вы проявились! Поскольку Вы без ложной скромности заявили, что "пишете хорошо", постольку я со своей стороны должен сие высказывание решительно подтвердить, а потому заново Вас во френды и с нетерпением жду Ваших заметок. ЗЫ Ирине и детям наилучшие пожелания!

### 3.5.2 Пушкин лечится у нас (2007-05-24 00:45)

Обычно в маршрутках я читаю и по сторонам не смотрю, а вот сегодня перепутал очки (взял более слабые) и книжку читать не смог, а потому тупо смотрел в окно. И что я вижу? Большущий рекламный плакат с надписью "Пушкин лечится у нас". Сначала я прибалдел, но потом сообразил, что еду-то я как раз в город Пушкин, и порадовался за сообразительных рекламщиков!

---

sashamisha (2007-05-24 06:17:18)

я оказалась совершенно несообразительная и юмора так и не поняла:(

taburetkine (2007-05-24 11:04:28)

Если бы было написано "А.С.Пушкин лечится у нас", то это было бы и глупо, и несмешно. Реальный же рекламный слоган обыгрывает два значения слова - 1)Пушкин как название города (например, "Вся Москва лечится у нас") и 2)Пушкин как великий русский поэт. ЗЫ Понимаю, что объяснять шутки и анекдоты - дело неблагодарное, но я всё же попытался :-))

m\_pronin (2007-05-24 08:18:31)

А если еще поиграть со шрифтами и кеглями, то вместо Пушкина на рекламщиков будет работать кое-кто ещё - он же, как Слиска говорит, тоже наше ВСЁ.

taburetkine (2007-05-24 11:12:55)

Ходить бывает склизко по камушкам иным, итак, о том, что близко, мы лучше помолчим Граф А.К.Толстой был, разумеется, прав. Хотел было добавить что-нибудь глумливое, обыгрывающее рифму "Слиска - склизко", но потом решил, что это будет лишним :-))



m\_pronin (2007-05-24 14:00:27)

Ну, мы ж "Историю государства российского..." и не создаём. Так, по клавишам постукиваем, без амбиций вписать своё имя;))

## 3.6 Июль

### 3.6.1 Восхитительное (2007-07-06 02:05)

В ЖЖ известного поэта Льва Рубинштейна обнаружилась восхитительная дискуссия [1]Прожидозапорожцев

Спасибо за наводку [ LJ User: obskurant ]

P.S. Мне больше всего понравилась фамилия "Гиюрченко"!

1. <http://levrub.livejournal.com/39122.html>

---

reep\_van\_winkle (2007-07-06 19:04:45) Я стеснительно раскланиваюсь и шаркаю ножкой :)

taburetchine (2007-07-06 20:23:00)

К новым поэтическим свершениям, дорогой товарищ! :-))

sl\_lopatnikov (2007-07-06 23:23:42)

+1)

taburetchine (2007-07-06 23:35:31)

А Вам большое спасибо за интересную статью "Березовскому - в очередь! К Безенчуку мерку снимать" Я её без каких-либо комментариев бросил на яблочный форум, пусть пораздражаются :-))

<http://www.yabloko.ru/Forums/Main/posts/420505.html>

sl\_lopatnikov (2007-07-08 02:33:11)

Ну вы и садист!

### 3.6.2 Негодяи русские не хотят ехать в Чечню! (2007-07-11 00:00)

Вот цитатка из газеты "Ведомости" от 10.07.2007 г.:

[1] Сделать Грозный культурным центром России на Северном Кавказе, заселив республику русскоязычными специалистами, предлагает Общественная палата. Несмотря на заявления руководства Чечни, процесс возвращения переселенцев не начинается, недоволен секретарь палаты Евгений Велихов. В республике русских ждут, но они не едут — слишком плохие условия, сетуют чеченские чиновники

Мне кажется, что Общественная Палата должна немедленно переехать в Грозный в полном составе, вместе с чадами и домочадцами. Таким образом, будут убиты сразу два зайца: 1) всем русским и нерусским гражданам России будет явлен достойный пример для подражания и 2) плотность придурков и негодяев в центральной России хоть и немного, но уменьшится.

1. <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2007/07/10/128939>

alexsas2645 (2007-07-19 00:16:22)

Зачем кому-то переезжать? Есть давно апробированный и вполне успешный способ освоения диких мест, куда не ступала нога цивилизованного человека - вахтовый метод. Дорого, конечно, охрана, командировочные, выплаты за опасность, повышенная страховка, то-сё, а что сейчас не дорого...

taburetkine (2007-07-19 06:58:15)

Разве ж я предлагаю осваивать дикие места? Нет. Ведь в Грозном мы наблюдаем как раз расцвет цивилизации, мультикультурности и полное отсутствие бритоголовых скинхедов и прочих русских фашистов - эти ребята из общественной палатки должны будут там себя чувствовать как дома. :-)

alexsas2645 (2007-07-20 03:53:02)

Я что-то не замечал, чтобы деятели из этого глубокоуважаемого учреждения сильно беспокоились по поводу скинхедов и прочих фашистов. Не по тому принципу персонал подбирался.) Хотя нет, что-то кажется пишет Сванидзе и даже иногда что-то говорит. Но в целом палата выглядит вполне управляемой. Но правда Ваша - их самих туда и на аркане не затянешь. Разве только якеменковских комиссаров уговорить, не век же им в Таллинн кататься и в пилотке с плащ-палаткой перед девушками фасон держать.

### 3.6.3 О ничтожестве естественных наук (2007-07-17 12:37)

Драгоценный ЖЖ-юзер Д. Ольшанский порадовал в очередной раз:

[1] Ваши идиотские уравнения, вся эта ваша мерзостная математика, физика и химия и прочее - все это НЕ НУЖНО ЗНАТЬ НИКОМУ, кроме специалистов.

А вот нашего Пушкина, Ленина, Леннона, Брейгеля и что угодно еще - надобно знать всем.

Нету здесь никакого равенства, нет здесь никакого паритета.

Гуманитарные науки - обязательны для всех, точные - узкопрофессиональная область.

Простейший пример: поводом для светского (дружеского, застольного, любовного) разговора могут быть стихи, живопись или музыка, но вовсе не могут быть ваши закорючки.

И кстати: нет ничего ужаснее человеческого типа всех этих программистов и электронных дел машинистов, которые (поскольку гуманитарное, как сказано выше, интересно и нужно всем) отчаянно лезут в словесность и смежные с ней области.

Именно они бренькают КСП, пишут чудовищную "фантастику", проповедуют совершенно механические теории и пишут механические тексты.

Они - самые дурацкие либералы, они же - самые дурацкие патриоты.

Потому что голова у них устроена как у роботов.

Исключения есть, безусловно, но технари как тип - это нечто совершенно кошмарное.

Как указывал небезызвестный Митрофанушка, изучать географию нет никакой необходимости, ибо извозчики есть...

Забавно, что большинство так называемых гуманитариев, отвергающих естественные науки, являются никакими не гуманитариями, а людьми как без естественно-научного, так и гуманитарного образования - что-то читал, где-то слышал, т.е. "духовный", прости Господи, человек. И вот как-то так получилось, что никогда не слышал я подобных "решительных" заявлений от университетски образованных историков или, скажем, филологов (журналистов не предлагать! :-))

Могу, конечно, ошибиться, но подозреваю, что сам г-н Ольшанский университетским образованием не отягощён...

1. <http://olshansky.livejournal.com/1076818.html?mode=reply>

icy\_underground (2007-07-17 09:54:14)

Увы. Хотя в прошлом году Митя предпринял очередную попытку получения полноценного образования. На сей раз он избрал своей будущей специальностью социологию.

taburetchine (2007-07-17 09:57:56)

И почему это я не удивлён?

revoltp (2007-07-17 10:28:04)

Советское гуманитарное образование куда хуже его отсутствия. Забавно, что когда математики занимаются "гуманитарным" у них получается лучше, чем наоборот. Толстой нес ахинею о математике (бесконечно-малых истории) а вот Паскаль вовсе не ахинею говорил в философии, как и Ньютон и Декарт.

taburetchine (2007-07-17 11:01:04)

Мне кажется, что гр. Толстой к советскому гуманитарному образованию отношения не имел, однако :-)) Советское гуманитарное образование куда хуже его отсутствия Я не был бы столь категоричен. Например, тартуская школа...

revoltp (2007-07-17 14:35:28)

Тартуская школа это почти антисоветское гуманитарное образование.

icy\_underground (2007-07-17 11:29:13)

Как-то раз моему папе в руки попал журнал "Вопросы философии", и там была статья про элементарные частицы. Можете себе представить, с какой досадой ядерщик читает сочинения философа, который где-то что-то слышал, но углубляться в предмет не считает нужным.

taburetchine (2007-07-17 11:37:45)

Можете себе представить, какой адовой мукой четверть века назад было сдавать кандидатский минимум по философии на кафедре философии АН - эти напыщенные придурки форменным образом издевались над нами, молодыми физиками, и чуть ли не половине ставили двойки. Как Вы понимаете, молодёжь в Физтехе была какая угодно, но только не тупая... ЗЫ Сам-то я с первого раз сдал, но нервных клеток потратил немало!

icy\_underground (2007-07-17 12:02:54)

Мне на экзамене по философии попался вопрос "Свойства пространства и времени". Я рассказала про четырёхвектор Минковского. Преподавательница попалась совестливая и ответ защитала:)

revoltp (2007-07-17 14:37:12)

В противовес замечу, что специализация наук зашла так далеко, что физик вполне может пропустить важное, потому что оно сформулировано не на его привычном "сленге". Иначе говоря - "оцедить комара и пропустить верблюда".

icy\_underground (2007-07-17 15:13:07)

Да, времена учёных-энциклопедистов прошли. И вообще, увлекательно рассказывать о своей науке мало кто умеет, для этого особый талант нужен. Это как в спорте, когда спортсмен сам что-то сделать может, а научить другого - нет.

revoltp (2007-07-17 15:58:59)

В науке случилось Вавилонское столпотворение и образование множества языков. Так ученые перестали понимать друг друга.

medvejenok\_dima (2007-07-17 12:47:02)

По всей видимости корифей всех наук Д.Ольшанский в очередной раз уселся за клавиатуру в состоянии по научному говоря абстинентного синдрома, а по-простому с бодуна. Как же задолбали эти похмельные "интеллигенты"

taburetkine (2007-07-17 15:47:21)

Я бы с Вами согласился на все 100 %, если б меня не грызло подозрение, что и в абсолютно трезвом состоянии г-н Ольшанский столь же оригинален в суждениях. Некоторые пьют только для запаха :-))

m\_pronin (2007-07-17 13:53:41)

Как? Спор физиков и лириков все еще продолжается? Я-то думал, что тема, как говорится, была полностью раскрыта в 60-е, во времена "первого" КВН. И, помнится, физики тогда победили...

taburetkine (2007-07-17 15:44:23)

Это не спор физиков и лириков. На мой взгляд, предыдущий оратор (medvejenok \_dima) весьма близок к истине.

m\_pronin (2007-07-17 17:39:06)

Одно не мешает другому. Что у трезвого на уме, то у пьяного на языке.

taburetkine (2007-07-17 17:59:27)

Это верно!

th3 (2007-07-18 05:56:13)

Мне кажется, что физфак - лучшее образование в мире. Физика - единственная наука, у которой несколько ступеней(общая, квант., релит.). Человек, которой их освоил, просто не может быть тупым. Если мозги включает, а не железы внутренней секреции :-)

taburetkine (2007-07-18 06:13:59) Экстремизмом балуетесь? :-))

Я считаю, что радиофизический факультет (равно как и физико-механический) Политеха ничуть не хуже физфака. Разумеется, всякому кулику дорого своё болото, и я солидарен с Вами в оценке качества хорошего физического образования, но объективность всё же требует признать, что и среди Нефизиков встречается очень много умных, образованных и просто приятных людей! :-))

th3 (2007-07-18 06:26:15) Re: Экстремизмом балуетесь? :-))

А я и не отрицаю, что еще много умных и хороших людей. Но все же от науки люди склонны более трезво оценивать жизнь. Ибо знают, что большинство объяснений ее. Жизни, - модели, работающие при определенных условиях и допущениях :-)

antonborisov (2007-07-18 08:05:44) Offtopic

Вы, случайно, не знаете, есть ли какие-нибудь сообщества, где можно найти людей из Питера? У нас на сайте [1]объявление появилось, а что с ним делать – не знаю. Если, конечно, это Вас никак не напряжет?

1. <http://www.sos-ru.com/ru/index.php3?act=details&id=4596>

taburetkine (2007-07-18 08:26:12) Re: Offtopic

Антон! Указанный на сайте телефон принадлежит другим людям. Я звонил, предполагая дать несколько (скорее всего, бесполезных) советов - так что, пусть те, кто разместил инормацию у вас, перепроверят её.

antonborisov (2007-07-18 08:50:02) Re: Offtopic

Спасибо! Убрал его пока в архив. Свяжусь с разместившей объявление дамой. Еще раз, спасибо большое!

antonborisov (2007-07-19 04:17:04) Re: Offtopic

Борис, я связался с разместившими объявление – Вы оказались правы. Телефон был неправильный. Его отредактировали. Вы можете посмотреть, он все по той же ссылке, просто на сайте это теперь не показывается. Но ссылку посмотреть можно. Что теперь с этим объявлением делать – даже не знаю.

gomelyuk (2007-08-24 07:29:40)

Можно было бы спросить у недоросля: "А что ты, Митенька, сам именно читал у Ленина?" (для начала) - но не стоит. По бессмысленности.

taburetchine (2007-08-24 17:54:19)

Именно! У меня однажды случился забавный разговор с подобным товарищем (передаю идею): - Вам же, конечно, известна основная идея "Критики чистого разума" Фихте? - Разумеется. - Вообще-то у этой книги другой автор! Кисо обиделось :-))

gomelyuk (2007-08-26 05:17:08)

Нет, ну на общем интеллектуальном фоне своих обожателей и в пост"что-где-когда"шнюю эпоху Митя запросто может выглядеть эрудитом и где-то даже энциклопедистом. "Красное Колесо" даже прочел;))

### 3.6.4 Не станет ли лондонское чаепитие сараевским выстрелом? (2007-07-19 02:28)

Алексей Громько, заместитель директора Института Европы РАН, руководитель центра британских исследований:

[1] Как бы не серьезно с точки зрения безопасности Британии и ее граждан случившееся с Литвиненко, те меры, которые применил Foreign Office, являются чрезмерными и неадекватными. ... К сожалению, британская дипломатия, несмотря на ее заслуженную репутацию одной из самых опытных в мире, в данном случае совершила ошибку

А на мой взгляд, вряд ли в данном случае уместно говорить об ошибке. Создаётся устойчивое впечатление, что англичане абсолютно незаинтересованы в действительном расследовании причин и обстоятельств смерти Литвиненко. И, видимо, убытки от конфронтации с Россией они оценили как меньшее зло по сравнению с убытками от раскрытия правды.

1. <http://www.apn.ru/news/article17445.htm>

going\_out (2007-07-18 22:41:46)

"В ногах правды нет, но нет ее и выше". "Правду" уже никто никогда не узнает, как с убийства Кеннеди, полетами на Луну и 911. Покушение на Березовского гораздо смешнее - поймали киллера, передали его миграционным властям и вроде бы отправили его обратно в Россию. Просто определенные круги Запада в бессильной зоологической злобе потеряли всякое чувство реальности. Странно для политиков такого масштаба. Впрочем, все они ничтожества.

taburetchine (2007-07-18 22:50:13)

Да, с "убийцей" Березовского форменный анекдот вышел. Но анекдот скверный. Может, я и преувеличиваю, но не нравится мне эта эскалация дурусти. Причём не только по отношению к России - вспомним, например,

недавние "террористические акты" без единой жертвы, массовая истерика, "врачи-убийцы" и т.п.

going\_out (2007-07-18 22:57:29)

Нравится это, естественно, не может. Идет подготовка "общественного мнения" к войне с Ираном и возможно все, что угодно вплоть до взрыва атомной тактической бомбы. Очень может быть, что убьют Буша.

taburetkine (2007-07-18 23:06:02)

Меня радует Ваш оптимизм :-)) Всё-таки хочется верить, что как-то рассосётся...

going\_out (2007-07-18 23:11:28)

Ну то, что "рассосется" - совершенно исключено. Уоллстриту нужна Большая Война для сохранения доллара как мировой валюты. Вопрос ближайшего года. Я уверен, что финансовые потрясения начнутся в конце 2007.

taburetkine (2007-07-19 06:26:16)

Нам, пикейным жилетам, остаётся только ждать...

ascir (2007-07-19 04:08:03)

Я думаю, Вы недооцениваете тупость британских властей. В Англии, по крайней мере, большинство жителей уверены, что в правительстве сидят идиоты, и не надо привлекать злую волю для объяснения того, что хорошо объясняется глупостью.

taburetkine (2007-07-19 06:25:09)

Даже если Вы и правы, то от этого не легче, хотя мне всё же ближе алармистские настроения going \_out'a.

corsivo (2007-07-19 09:02:28)

Не станет. Эта тема так задела многих жжистов. Повторюсь, что писал в комментарии для другого журнала. Официальный Лондон сам боится предпринимать какие-то серьезные шаги. Четыре дипломата - это смешно, если вспомнить, что в годы холодной войны из Британии высылали сотню, потом полусотню работников советского посольства и разных представительств. Теперь вот - всего четверо диплматов. Лондон не хочет разрывать экономические отношения. С самого начала было ясно: Россия не может менять Конституцию, а британское правительство - не может хоть как-то не ответить - у лейбористов ведь электорат живет все-таки в Британии. После симметричного ответа России Лондон и Москва постараются спустить все на тормозах. Еще для вида поругаются друг с другом, а потом не помирятся, но более-менее примирятся. если бы в Кремле и на Даунинг-стрит не оглядывались на проблемы собственного пиара, то они вообще сразу бы это дело с удовольствием замяли. Но раз такое случилось, и те и другие пытаются извлечь из этого политическую пользу. Говорить об ошибках дипломатии - нелепо. И те, и другие делают минимум из того, что приходится делать в такой ситуации. А теперь посмотрим, как отреагировал на эти события бизнес. Британская девелоперская компания London & Regional Properties, готовится вложить миллиард долларов инвестиций в России в течение года. Вот такой ответ на "сараявскую версию".

taburetkine (2007-07-19 21:33:45)

Строить гипотезы в сложившейся ситуации можно до бесконечности. И почти все они будут иметь под собой реальные основания. В том числе и Ваша. Если в итоге Вы окажетесь правы, то я только порадуюсь...

dlutskiy (2007-07-20 18:34:08)

Упаси Господи. Вы так несерьезно говорите, но мне, почему-то, все очень серьезно воспринимается.

taburetchine (2007-07-20 18:47:08)

С чего Вы взяли, что я был несерьёзен? Вполне серьёзен.

### 3.6.5 О покупке автомобиля в кредит (2007-07-23 02:29)

На днях, завершив работу, разговорился с клиентом на разные посторонние темы. И вот какую историю он, профессиональный адвокат, мне рассказал.

Его знакомый возжелал купить автомобиль. Располагая лишь половиной требуемой суммы, он решил взять кредит в солидном банке западного происхождения. Банк кредит дал, но обязал застраховать автомобиль в (опять же!) солидной страховой компании. Всё нужное знакомый сделал и месяца полтора-два наслаждался покупкой. Пока не случилось то, ради чего и покупают страховку - машину угнали от торгового центра. Конечно, досадно, но знакомый полагал, что финансовые его потери будут не очень велики - застрахован всё же. Однако, страховая компания, куда он тут же обратился, ответила в том духе, что он никто и звать никак, поскольку в договоре страхования выгодоприобретателем назначен банк. Ладно. Он обращается в банк. А там ему отвечают, что банк сам решит, когда и стоит ли ему вообще обращаться в страховую компанию, а пока что он должен продолжать выплачивать кредит. Видя такое дело, знакомый, призвав на помощь моего клиента, обратился в суд. Однако и суд его послал подальше, объявив ненадлежащим истцом на том же основании, что и страховая компания - выгодоприобретателем является банк.

По словам клиента, такие случаи совсем неединичны. Он (адвокат) предположил, что страховая компания полюбовно договорилась с банком, т.к. выплатить половину суммы приятнее, чем выплачивать всю страховку целиком.

Поскольку разговоры к делу не пришьёшь, название банка и страховой компании я называть не буду. Но дам пару советов, чтобы подобная ситуация в принципе не могла случиться с покупателем атомобилия.

При заключении договора страхования необходимо правильно указать выгодоприобретателя. Текст может быть любой, но смысл должен быть один - банк является выгодоприобретателем только в той части, в какой не погашен кредит. Вполне может случиться так, что страховая компания откажется вносить подобный текст в договор страхования и скажет: "Не нравится, ищите другой банк и другого страховщика". Если вам искать не хочется, следует подписать договор страхования, но сразу же по выходе из офиса отправиться на почту и заказным письмом с уведомлением отправить страховщику письмо, в котором указать, что с такого-то и такого-то времени выгодоприобретателем до такого-то договору страхования являетесь вы и никто другой. Право на замену выгодоприобретателя страхователем обеспечено ст. 956 ГК РФ, согласие банка или страховой компании не требуется.

Кстати, я предположил, что знакомый моего клиента может написать заявление о смене выгодоприобретателя даже сейчас, когда автомобиль угнан. И вроде бы этот фортель прошёл, суд принял иск...

---

mfabius (2007-07-23 09:03:43)

Досрочное взыскание не включают?

taburetchine (2007-07-23 09:50:15)

Задайте, пожалуйста, вопрос другими словами, а то я ни черта не понял.

mfabius (2007-07-23 14:08:38)

Как уже пояснил приватом, не потребует ли банк погасить кредит досрочно, когда его работники прознают про исключение из выгодополучателей? Это актуально в связи с практикой широких перечней оснований для досрочного погашения.

taburetkine (2007-07-23 14:32:17)

Банк, разумеется, может потребовать всё, что угодно. Но если клиент исправно гасит кредит, то при судебном разбирательстве он (клиент) может заявить примерно следующее: "Я готов изменить своё распоряжение страховой компании и назначить выгодоприобретателем банк в той части, в которой я остаюсь ему должен". Не очень представляю, что можно на это заявление возразить. В любом случае поодобный конфликт лучше той ситуации, в которую попал знакомый моего клиента.

m\_pronin (2007-07-23 12:23:01)

Спасибо, очень ценное предупреждение, хотя для меня тема и неактуальна.

taburetkine (2007-07-23 14:33:18)

На здоровье. Что ж до актуальности, то сейчас - неактуально, а завтра может и пригодится. Если не Вам, то знакомым...

occuserpens (2007-08-18 14:56:31)

Мдя. В США угон или предусматривается в полисе или нет. Вопросов быть не должно.

taburetkine (2007-08-18 16:57:02)

Кто получает возмещение в случае хищения? - вот вокруг чего образовалась коллизия, а не вокруг того, предусмотрен в договоре соответствующий риск или нет.

occuserpens (2007-08-18 22:01:49)

Ели утрата машины предусмотрена условиями полиса, страх.фирма ее оценивает и выписывает чек. Кому идут деньги? Если на машину есть кредит, то, конечно, в первую очередь, банку-кредитору.

taburetkine (2007-08-18 22:08:51)

Вы всё же перечитайте исходное сообщение повнимательнее - на мой взгляд, я обрисовал проблему достаточно внятно.

occuserpens (2007-08-18 22:14:51)

[страховая компания, куда он тут же обратился, ответила в том духе, что он никто и звать никак, поскольку в договоре страхования выгодоприобретателем назначен банк.] В Америке это абсолютно nonsensical. Конечно, большинство новых машин покупается в кредит, а не за наличные. Поэтому такая ситуация вполне стандартна и никаких проблем не возникает. Конечно, не считая того, что страховка страшно дорожает.

taburetkine (2007-08-18 22:32:38)

Да и у нас это экзотика, следствие недостаточно притёртых и отработанных нормативных актов - коммерческому страхованию нет и 20 лет, чего ж Вы хотите... Хотя ситуация меняется стремительно - и в лучшую сторону. Та же Америка прошла длинный путь даже со страхованием ответственности (лиабилити) - сначала предполагался денежный депозит, потом страховка, потом было возможно и то, и другое. Да и сейчас от штата к штату есть различия, а в Нью-Гепшире вообще нет обязательного страхования. Впрочем, я не большой знаток американского страхового законодательства - не актуально, знаете ли.



### 3.6.6 Отчего-то вспомнилось... (2007-07-23 23:26)

Лист очертаньями напоминает ладонь,  
но не живу, а как на рентгеновском снимке,  
только внезапно упавший закатный огонь  
жизнь сообщает ему и теряется в дымке  
вновь, чтоб уже не вернуться. Как дни коротки  
осенью в Питере, что невозможно привыкнуть!  
В сумерках даже дома невесомо легки,  
и почему-то не можешь, хоть хочется крикнуть...  
Мокрый холодный листок на ладони моей  
напоминает твою - удивительно, право!  
Ассоциации осени бреда сильней -  
сдох соловей, но премьерствует ворон картавый.

### 3.6.7 "Мозги им надо поменять, а не нашу конституцию" (Путин) (2007-07-28 00:01)

«You say you'll change the constitution  
Well, you know  
We all want to change your head»  
Джон Леннон, 1968 год

Случайное совпадение, или запавшая в юности фраза внезапно вылезла через много лет? Известно, что Путин "Битлов" любит.  
Спасибо [ LJ User: vanda \_va ]

---

raffal (2007-07-27 20:29:05)

Вряд ли случайное совпадение, ВВП второй год изучает английский - явно на материале от Битлов.

red\_ptero (2007-07-27 20:43:03)

Интересное наблюдение

taburetchine (2007-07-27 20:54:08)

Я бы даже сказал - ОЧЕНЬ интересное!

m\_pronin (2007-07-30 14:52:29)

Контекст иной, а так да, подходяще:)

taburetchine (2007-07-30 15:08:53)

То, что контекст иной, понятно - всё же 40 лет прошло...

\_oldy (2007-08-03 21:48:08)

Кстати, стало понятно: фраза изначально звучала не очень по-русски, что ли. Так не говорят. Я думаю, это умышленная цитата, рассчитанная на собеседника в теме.

### 3.6.8 Плоды интеграции в ЕС и НАТО? (2007-07-28 16:18)

[1] Министр обороны Эстонии Яак Аавиксоо направил приветствие проходящему в субботу в волости

Вайвара слету ветеранов 20-й эстонской дивизии СС. В приветствии, зачитанном собравшимся, министр призвал жителей страны к готовности защищать отечество. "Государство нуждается в защите и сейчас. Подтверждением тому являются недавние события в Эстонии", - заявил министр, указав на прошедшие в конце апреля массовые беспорядки, вызванные переносом памятника советскому Воину-освободителю.

Глава военного ведомства сравнил ветеранов дивизии СС с участниками Освободительной войны 1918-1920 годов, в ходе которой была закреплена независимость Эстонии. "Для участников Второй мировой войны, воевавших в составе немецкой армии, это была вторая освободительная война за нашу независимость", - заявил Аавиксоо.

Как не было у них независимости, так и сейчас нет, профессия проститутки не может существовать без клиента...

1. <http://palm.newsru.com/arch/world/28jul2007/ss2.html>

---

th3 (2007-07-28 18:04:00)

Вся самостоятельность Эстонии держится только на противопоставлении России. Никогда не было самостоятельного государства толком, так с чего оно, вдруг, в 21 веке появится? Да и нельзя позитивное что-то построить на негативном отношении. Хотят быть при Евросоюзе - какие проблемы! Для этого не надо 40 % жителей травить. Вообще, что посеешь, то и пожнешь. Опасно иметь такое кол-во нас в оппозиции.

avrom (2007-08-14 15:30:20)

ПОДДЕРЖИ ФРЕНДА! Кончается [1]голосование в категории "Публицистика/История"

Голосовать могут все.

. Моя победа - это ведь победа идеи, а она складывается из ма-аленьких кирпичиков - таких, как этот вроде никому не нужный конкурс. - Голосовать [2]можно тут, отправив коммент, в котором написать слово avrom

1. [http://community.livejournal.com/il\\_blogawards/6021.html?mode=reply](http://community.livejournal.com/il_blogawards/6021.html?mode=reply)

2. [http://community.livejournal.com/il\\_blogawards/6021.html?mode=reply](http://community.livejournal.com/il_blogawards/6021.html?mode=reply)

taburetkine (2007-08-14 19:08:03)

Познакомившись с претендентами на победу, я бы скорее поддержал Ёжика. Но поскольку я и Вас читаю с большим интересом, то решил просто воздержаться от голосования.

## 3.7 Август

### 3.7.1 Сто тридцать лет назад... (2007-08-17 18:55)

По внутреннему убеждению моему, самому полному и непреодолимому, – не будет у России, и никогда не было, таких ненавистников и клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит, а Европа согласится признать их освобожденными!.. Даже о турках станут говорить с большим уважением, чем о России; они будут заискивать перед европейскими государствами, будут клеветать на Россию, сплетничать на нее и интриговать на нее... Особенно приятно для освобожденных славян высказываться и трубить на вес свет, что они племена образованные, способные к самой высшей европейской культуре, тогда как Россия – страна варварская, мрачной северный колосс, даже не чисто славянской крови, гонитель и ненавистник европейской цивилизации...

Между собой эти земли будут вечно ссориться, вечно друг другу завидовать и друг против друга интриговать. Разумеется, в минуту какой-нибудь серьезной беды они все непременно обратятся к России за помощью...

России надолго достанется тоска и забота мирить их, вразумлять их и даже, может быть, обнажать за них меч при случае. Разумеется, сейчас же представляется вопрос: в чем же тут выгода России, из-за чего Россия билась за них сто лет, жертвовала кровью своей, силами, деньгами? Неужто из-за того, чтобы позвать столько маленькой, смешной ненависти и неблагодарности?.. Для того, чтоб жить высшей жизнью, великой жизнью, светить миру великой, бескорыстной и чистой идеей, воплотить и создать, в конце концов, великий и мощный организм братского союза племен, создать этот организм не политическим насилием, не мечом, а убеждением, примером, любовью, бескорыстием, светом; вознести, наконец, всех малых сих до себя и до поднятия ими материнского ее признания – вот цель России, вот и выгода ее, если хотите. Если нации не будут жить высшими, бескорыстными идеями высшими целями служения человечеству, а только будут служить своим «интересам», то погибнут эти нации, несомненно, окоченеют, обессилят и умрут. А выше целей нет, как те, которые поставить перед собой Россия, служа славянам, бескорыстно и не требуя от них благодарности, служа их нравственному (а не политическому лишь) воссоединению в великое целое». "Чего же мы достигли?.. Результатов странных: главное все на нас в Европе смотрят с насмешкой, а на лучших и бесспорно умных русских в Европе смотрят с высокомерным снисхождением. Не спасла их от этого высокомерного презрения и самая эмиграция из России, то есть уже политическая эмиграция и полное от России отречение. Не хотели европейцы почтить нас за своих ни за что, ни за какие жертвы и ни в каком случае.

Мы у них в пословицу вошли. И чем больше мы им в угоду презирали нашу национальность, тем более презирали они нас самих. Мы виляли перед ними, подобострастно исповедовали наши «европейские» взгляды и убеждения, а они свысока нас не слушали и обыкновенно прибавляли с ухмылкой усмешкой,.. что мы это у них все «не так поняли».

Как же быть? Стать русскими во-первых и прежде всего. Стать русским значит перестать презирать народ свой. И как только европеец увидит, что мы начали уважать народ наш и национальность нашу, тотчас же начнет и нас самих уважать. Тогда не отвертывались бы от нас высокомерно, а выслушивали бы нас. Став самими собой, мы наконец получим облик человеческий, а не обезьяний. Мы получим вид свободного существа, а не раба, не лакея,.. нас сочтут тогда за людей, а не за международную обшмыгу...

Мы убедимся тогда, что настоящее социальное слово несет в себе никто иной как народ наш,.. в духе его заключается живая потребность всеединения человеческого, всеединения уже с полным уважением к национальным личностям и к сохранению их, к сохранению полной свободы людей и с указанием, в чем именно эта свобода заключается, – единение любви, гарантированное уже делом, живым примером, потребностью на деле истинного братства, а не гильотиной, не миллионом отрубленных голов...

А, впрочем, неужели и впрямь я хотел кого убедить. Это была шутка. Но – слаб человек: авось прочтет кто-нибудь их подростков, из юного поколения...

Фёдор ДОСТОЕВСКИЙ «ДНЕВНИК ПИСАТЕЛЯ» (1876 г.).

---

th3 (2007-08-17 15:56:52)

Пророчески... Не возражаете, если я у себя скопирую? Разумеется со ссылкой :-)

taburetkine (2007-08-17 16:00:22)

Как я могу возражать? - ведь это ж не я написал, а Фёдор Михалыч! Конечно, копируйте!

th3 (2007-08-17 16:02:56)

Спасибо! Я уже нашла разрешение в Вашем userinfo :-)

bojarinja (2007-08-17 20:35:48)

Уж сколько лет твердили миру... Сущность наша неизменна, увы.

diana\_spb (2007-08-31 20:30:50)

Я прочитала Дневники очень давно, купила у Гостиного жуткий ксерокс. Убедилась, что антисемитом Фёдора Михайловича если и называют, то совершенно напрасно.

### 3.7.2 Логическая задачка (2007-08-30 01:21)

С детства люблю логические задачки. Есть среди них очень интересные, но широкой публике они, как правило, не нравятся, так как отличаются сложными формулировками и не менее витиеватыми решениями. Но есть у меня любимая задачка, начисто этих недостатков лишённая - и формулируется просто, и ответ лаконичен до безобразия :-)) Плюс ко всему для её решения не нужно никаких специальных знаний, она по силам и первокласснику. Это не значит, что она так уж проста...

Итак, вот, собственно, задача:

На некотором острове есть два города - Лжевск и Правдинск. Жители лжевска всегда лгут, жители же Правдинска всегда говорят только правду. Заметим, что жители не сидят только в своём городе, а ходят в гости к соседям. Допустим, Вы оказались в одном из городов, навстречу Вам идёт некий господин (подчёркиваю, что неизвестно, лжец он или правдинец). Ваша задача: задать ему ОДИН вопрос и по ответу определить, в каком именно городе Вы находитесь.

Просто знающих ответ прошу не демонстрировать свою эрудицию (разве что удалённым комментам) - не лишайте людей удовольствия решить самостоятельно.

P.S. Будучи студентом, я потратил на нахождение ответа что-то около 20 минут...

---

going\_out (2007-08-29 21:54:59)

Ага. Я знаю ответ.

taburetkine (2007-08-29 21:59:48)

Согласитесь, изящно. А у Рассела наиболее интересен так и не решённый, как мне кажется, парадокс брадобрея.

going\_out (2007-08-29 22:05:38)

Да, очень красиво. А с брадобреем, как мне кажется, работает не столько логика, как семантика (или как ее). Что значит "всех"? Если "всех" в расширительном смысле слова, то ограничительная часть "кто не" опровергает эту расширительную часть. Как-то так.

taburetkine (2007-08-29 22:10:40)

Там, действительно, чёрт ногу сломит. Я тут вспомнил про замечательного автора популярных книжек по логике - Смаллиан (Смальян). Читал две его книги: "Как называется эта книга?" и "Принцесса или тигр". Вроде бы в сети есть. Настоятельно рекомендую.

going\_out (2007-08-29 22:21:28)

Спасибо, посмотрю.

arkhip (2007-08-29 22:16:35)

Кажется, так: Вы житель этого города? В Правдинске и правдинец и лжевец ответят "да", в Лжевске - "нет"

taburetkine (2007-08-29 22:19:05) Ты знал, ты знал!

Мне больше нравится более короткий вопрос: "Вы местный?" А так - всё правильно.

arkhip (2007-08-29 22:28:24) Re: Ты знал, ты знал!

Не, не знал:) Думал минут 5

taburetkine (2007-08-29 22:35:00)

Задача несложная, но мне нравится своим лаконизмом.

falcao (2007-08-29 22:18:17) задачи и парадоксы

Я попал сюда по ссылке из журнала [ LJ User: going \_out ]. Задача, которую Вы сформулировали, кажется мне несколько усложнённым вариантом того, что я знал. На самом деле важно только наличие двух типов людей и ничего более. Тогда, встретив любого из них где угодно (в одном из двух городов, на Луне etc) мы можем узнать с его помощью правильный ответ на любой интересующий нас вопрос в предположении, что все эти люди его знают. А почему Вы считаете, что "парадокс брадобрея" не разрешён? Мне кажется, справедливо лишь то, что часто приводят неудовлетворительные разрешения. Это же самое касается "апорий Зенона" и многих других сходных вещей.

taburetkine (2007-08-29 22:24:04) Re: задачи и парадоксы

А почему Вы считаете, что "парадокс брадобрея" не разрешён? Я сделал куда менее сильное утверждение о том, что я не в курсе :-)) В приведённой же мной задаче проблема состоит не в том, что сложно найти ответ - это как раз очень легко. Сложность возникает из-за ограничения (только ОДИН вопрос).

falcao (2007-08-29 22:49:47) двойное отрицание

Нет, у Вас звучало утверждение о том, что по Вашему мнению парадокс не разрешён ("как мне кажется"). Я же считаю, что он разрешён многими способами. Другое дело, что критерий их удовлетворительности несколько размыт. Я знаю разрешения (они не слишком тривиальны), которые меня удовлетворяют. То же касается "апорий Зенона". Например, "разрешение" апории об Ахилле и черепахе при помощи рядов мне представляется абсолютно неприемлемым. Там ошибка спрятана на значительно более "раннем" уровне мышления, и именно в выявлении этого уровня (при котором "мошенничество" становится очевидным) состоит главная трудность. Что касается Вашей задачи, то, поскольку решение уже прозвучало, я приведу решение задачи более общей. А именно, как получить ответ на любой интересующий вопрос у человека, встреченного где попало. Идея в том, что мы можем вынудить человека ответить правдиво на какой угодно вопрос. Это заодно демонстрирует противоречивость условия, но это уже мелочь :) Допустим, я хочу узнать, верно ли утверждение X (оно может состоять в том, верно ли что город, в котором мы находимся, это Правдинск). Спрашиваем следующее: если любого твоего земляка спросить, верно ли X, то что он ответит? Разбор двух возможных случаев показывает, что мы услышим правдивый ответ относительно статуса утверждения X (за счёт "закона двойного отрицания").

taburetkine (2007-08-29 23:19:01)

Согласимся на том, что я неаккуратно сформулировал... Исходная же задача мила мне именно своей простотой, что никак не отменяет справедливость приведённого Вами более общего подхода. Там ошибка спрятана на значительно более "раннем" уровне мышления, и именно в выявлении этого уровня (при котором "мошенничество" становится очевидным) состоит главная трудность. Если не ошибаюсь, то А.Зиновьев в книжке "Логическая физика" считал, что апория Зенона опровергается квантованностью пространства, т.е. невозможностью делить его до бесконечности.

falcao (2007-08-29 23:48:57) Есенин-Вольпин

> Согласимся на том, что я неаккуратно сформулировал... ОК > апория Зенона опровергается квантованностью пространства Вообще-то да, но это уже привлечение побочных соображений. Если ставить задачу о реальном физическом пространстве, то она получается просто другой. При таком подходе проще всего сослаться на опыт. Согласитесь, что это не менее весомый аргумент, безо всякой квантовой физики. Которая сама основана на опыте, причём заведомо более сложном. Уже здесь, кстати, заключена если не ошибка, то как минимум несуразность. Для сравнения я могу привести реальный пример, когда на олимпиаде один из учащихся находил минимальное значение линейной функции на отрезке при помощи ... производной! Бедняге было невдомёк, что сама идея использования производной базируется на уподоблении исследуемой функции другой функции – линейной. Для которой вопрос о возрастании и убывании решается на элементарном уровне при помощи свойств неравенств. Которые и надо было применить в решении :) Задача про черепаху может быть поставлена более абстрактно. Есть математическое пространство (достаточно числовой прямой); есть две материальные точки, движущиеся по определённым законам. Из привлечения простейших арифметических соображений ясно, что Ахиллес черепаху догонит в некоторый момент времени, получающийся при помощи решения линейного уравнения (то есть никаких "рядов"). Однако рассуждение Зенона как будто свидетельствует об обратном. В нём (в рассуждении) и надо явно указать ошибку. В этом я вижу удовлетворительное разрешение апории. Корни тут не в физике, не в математике и даже не в логике, а в области "дологического". Такие вещи полезно анализировать, чтобы вскрыть те неявные вещи общеметодологического плана, на которые мы постоянно опираемся, но редко отдаём себе в этом отчёт. То разрешение, которое я имею в виду, и которое меня устраивает, принадлежит А.С.Есенину-Вольпину – человеку того же круга, что и Александр Зиновьев. (Они оба входили в кружок Эвальда Ильенкова.)

going\_out (2007-08-29 22:25:42) Re: задачи и парадоксы

"На острове жил брадобрей, который брил всех, кто не брился сам". Вот тут семантическая ошибка. Если "всех" - в абсолютном смысле, то дальнейшая часть "кто не" разрушает этот абсолют. Если "всех" - не абсолют, то брадобрей выпадает из этого множества

falcao (2007-08-29 22:37:38) уточнённая формулировка

Обычно формулируют по-другому. "Брил тех и только тех, кто не брился сам". Тогда указанный Вами эффект исчезает, и парадокс остаётся.

going\_out (2007-08-29 22:41:38) Re: уточнённая формулировка

"тех и только тех" - по-моему, достаточное условие, но не необходимое.

falcao (2007-08-29 22:52:54) iff

"Тех и только тех" – это необходимое и достаточное условие. Равно как "if and only if". Указание состоит в том, что тех, кто не бреется сам, требуется побрить, а тех, кто бреется сам, брить не следует.

postoronni (2007-08-29 22:20:11)

наверное, вопрос должен быть таким - "это ваш родной город?" если ответ "нет", то это Лжевск и наоборот в комменты специально не смотрел :))

postoronni (2007-08-29 22:20:47)

угадал :) судя по комментам

taburetchine (2007-08-29 22:25:22)

Не угадали, а правильно решили - не нужно приbedняться! :-)) Теперь очередь за Мишей!

th3 (2007-08-30 06:19:03)

:-)

maper (2007-09-09 19:57:03) Возможно, Вам будет интересно.

Я тоже люблю логические задачи. Вот еще одна. К приговоренному к смерти, уже ожидающему в тюрьме исполнения приговора, приходит посыльный от верховного правителя и сообщает подробности процедуры, которая будет происходить так, как повелел правитель: "Тебя казнят в полдень в один из десяти последовательных дней, начиная с завтрашнего. Причем день этот выберет правитель неизвестным тебе способом и за час до казни ты никак не сможешь быть уверен, что тебя через час казнят." Приговоренный попросил принести ему одежду, поскольку его никогда не казнят и он идет домой. В самом деле, в последний десятый день в полдень его казнить не могут, так как если он доживет до 11-00 этого последнего дня, он уже будет уверен в казни через час, а этого по приговору не должно быть. Но его не могут казнить и в предпоследний день по той же причине - если он доживет до 11-00 предпоследнего дня, то, зная что казнь в последний день невозможна, он будет уверен, что его казнят в полдень предпоследнего дня, а иметь такую уверенность он не может по приговору... Вроде бы все правильно, ни в какой день казнить его нельзя. Вопрос: если палач пригласит его на казнь незадолго до полудня 5-ого дня, на какое нарушение процедуры казни он может пожаловаться? Мне известен некоторый текст (я его сам сочинил), который я считаю решением этой задачи. Но я не знаю, верное ли это решение.

taburetchine (2007-09-09 20:28:53) Вы будете смеяться...

Но мой пост появился как реакция на обсуждении как раз приведённой Вами задачи в ЖЖ одного моего френда: <http://going-out.livejournal.com/155677.html?mode=reply>

## 3.8 Сентябрь

### 3.8.1 Эвон оно как! (2007-09-11 18:04)

[1] я был в том зале Большого Кремлевского дворца, где тысячи народных депутатов СССР, подавляющее большинство съезда, визжали, вопили, бесновались – осуждая стоявшего на трибуне Андрея Дмитриевича Сахарова как предателя. Там я окончательно понял, что есть ситуации, когда, только став предателем в глазах господствующего класса и манипулируемой им части масс, можно остаться подлинным, настоящим Гражданином и Патриотом.

В вас я вижу предтечу антисоциалистической народной революции 1989-1991 годов.

Вы были родоначальником того варианта антисталинизма и антисоциализма, который основан на идеях, актуальных и сейчас.

И пока наше современное демократическое движение не осознает своего родства именно с вами, который сумел в тяжелейших условиях устоять между Сталиным, Гитлером и Западом, – оно не будет прочным и перспективным.

Это Гавриил Харитоныч Попов так пишет не о ком-нибудь, а о генерале Власове. Можно как угодно относиться к академику Сахарову и его идеям, но упоминание его в таком контексте ни в какие ворота, на мой взгляд, не лезет. Все помнят определение "литературный власовец". Видимо, г-н Попов решил, что если советский агитпроп так ругался, то для настоящего демократа подобное определение будет высшим комплиментом. Доктор наук, не хухры-мухры!...

И ведь сойдёт ему всё это с рук, мерзавцу - самое главное, как любит говорить [ LJ User: kamil \_musin ], что он Холокост не отрицает. :-)

1. <http://novayagazeta.ru/data/2007/69/38.html>

---

medvejenok\_dima (2007-09-11 18:58:01)

Было давно у меня подозрение что Гаврила Харитонович мудозвон изрядный, но чтоб настолько...

whattaktak (2007-09-16 18:33:29)

Да он еще и спиритизмом занялся? :(

televich (2007-09-17 00:24:41)

Простите, а почему Табуреткин?

taburetkine (2007-09-17 01:00:20)

У моего отца была присказка - "ну, скажем, какой-нибудь Табуреткин", причём под "Табуреткиным" понимался обычно какой-нибудь незадачливый господин или просто персонаж анекдота. Поэтому я и начал использовать ник "Табуреткин" в целях почти исключительно юмористических, но с течением времени происхождение ника забылось, помимо юмористических заметок я стал писать и вполне серьёзные сообщения, т.е. у Табуреткина появились и репутация, и своя история. Поэтому к моменту создания живого журнала я уже был вполне сформировавшимся Табуреткиным - и не стал менять привычный образ. Хотя, как Вы могли убедиться, я совсем не аноним и своих истинных ФИО не скрываю...

televich (2007-09-17 08:01:07)

Ясность полная, спасибо. Изначально было что-то вроде "Вася Пупкин", как я понимаю. А где Вы писали в сети до ЖЖ?

taburetkine (2007-09-17 08:32:42)

Как Табуреткин - на ЛФ. Надо сказать, что у меня был ещё один ник, Alexandr, происхождение которого связано со студенческими сочинения всяческой лабуды (я был Александром Пистолетовым, а мой приятель Ваня - Петром Хоробрым) - под этим ником я писал у яблук и у Чубайса, а также на консерватор.ру.

televich (2007-09-17 09:02:48)

ЛФ - левый фронт? Чубайс - сайт СПС, не так ли?

taburetkine (2007-09-17 09:46:23)

ЛФ - <http://www.libforum.ru/frame.phtml> Чубайс - <http://www.chubais.ru/cgi-bin/board/wwwthreads.pl>

televich (2007-09-17 10:10:52)

Спасибо. Это занятно.

taburetkine (2007-09-17 21:26:18)

Только сейчас обратил внимание на то, что Вы - Телевич, а не Тилевич. Антон Тилевич - мой старый знакомый, житель Питера и жж-френд, а я отвечал Вам так, будто Вы и есть Антон, т.е. не очень подробно. Надеюсь, что эта ошибка не привела к недоразумениям, но если что-то непонятно, то Вы спросите, а уж я по мере сил отвечу.

televich (2007-09-18 08:30:05)

Нет-нет, все хорошо. Если это "не очень подробно" - то что же тогда подробно?! :) Вы - писатель. Не дадите ссылку на его ЖЖ? У меня хобби, правда, иногда затухающее и разгорающееся с новой силой - искать Телевичей мира и людей с похожими фамилиями.



taburetkine (2007-09-18 08:35:44)

<http://tilevich.livejournal.com/profile> Раз уж Вы задали такой вопрос, то расскажу, как искать на него ответ в общем случае - заходите в юзер-инфо пользователя, смотрите список друзей (он упорядочен по алфавиту) и кликаете на соответствующий ник. Именно так я и поступил, поскольку набирать url-ссылку был лень :-))

televich (2007-09-18 08:48:55)

Спасибо. я его как-то на какм-то форуме видел с шапкой Мономаха. Про список друзей буду знать!  
Гы. Добрый Вы человек :)

th3 (2007-09-18 07:03:33) С днем рождения!  
Здоровья и удачи!

taburetkine (2007-09-18 07:16:38)

Спасибо большое, Тамара Николаевна!

## 3.9 Октябрь

### 3.9.1 О последних событиях (2007-10-03 02:36)

Читал и слушал разнообразные комментарии, с кем-то отчасти соглашался, с кем-то нет, но никак не мог внятно сформулировать своё собственное отношение. И вот нашлось-таки нужное слово - ОМЕРЗЕНИЕ...

---

vipera (2007-10-03 07:04:11)

Ага! А еще отвращение. И презрение.

taburetkine (2007-10-03 14:19:01) Совсем не по теме

Но мне отчего-то кажется, что Вам понравятся сочинения этого ЖЖ-юзера: [http://users.livejournal.com/\\_moss/261029.html?mode=reply](http://users.livejournal.com/_moss/261029.html?mode=reply) Посмотрите всё (или почти всё) - есть совершенно восхитительные штучки!

diana\_spb (2007-10-03 18:03:59)

а о каких именно событиях?

taburetkine (2007-10-03 19:02:12)

Всё, что связано с первой тройкой ЕдРа и Путиным.

diana\_spb (2007-10-03 20:03:17)

я подумала, не проголосовать ли за коммунистов? Дожили...

taburetkine (2007-10-04 08:02:45)

Я достаточно долго жил при коммунистах, чтобы идея голосовать за них даже не приходила мне в голову...

alexsas2645 (2007-10-04 17:18:13)

К советской власти, как окзывается, не только зюгановы ведут...

taburetkine (2007-10-04 20:23:19)

Это, конечно, так. Но история не повторяется, и если уж ждёт нас впереди какая-то несусветная гадость, то она всенепременно будет такой, о какой мы и подумать не могли! :- ) Шутка. Грустная.

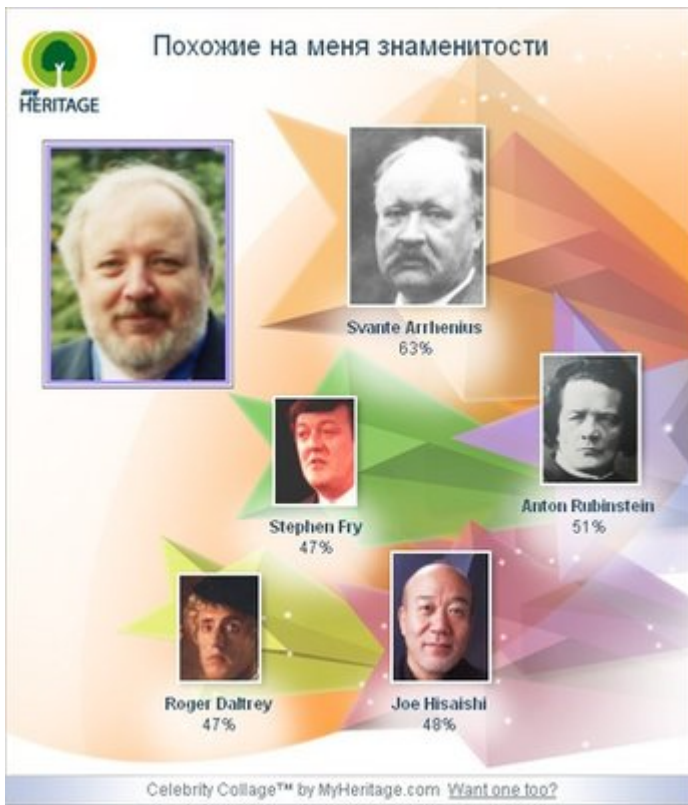
diana\_spb (2007-10-04 18:29:12)

так ведь и мне тоже вплоть до вчерашнего дня!!! Будь у них малейший шанс пройти, конечно, не стала бы, но в других партиях охреневающее мучачё. Выбираю между перечеркнуть листок для голосования или же, чёрт с ним, за коммунистов.

taburetkine (2007-10-04 20:12:43)

Уж лучше вообще не ходить или перечеркнуть всех. Или просто забрать бюллетень домой на память.

### 3.9.2 Вот ведь как бывает... (2007-10-05 00:02)



[1]

1. <http://www.myheritage.com/collage>

medvejenok\_dima (2007-10-05 06:41:16)

Ну тут хоть что-то есть. А Максиму Соколову вона что нарисовали <http://m-yu-sokolov.livejournal.com/2888-3.html>

taburetkine (2007-10-05 15:55:09)

Так я у Соколова-то и увидел впервые эту игрушку - позавидовал и решил сам попробовать :-(/)

*gads*

Gad's LJBook v0.5,  
L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X 2<sub>ε</sub> & GNU/Linux.  
<http://www.ljbook.com>

Edited: October 13, 2007